

CENTRO DE ANÁLISIS Y PROSPECTIVA



**GRANDES ATENTADOS
COPENHAGUE
FEBRERO 2015**

Lugar y fecha

Los atentados de Copenhague de 2015 tuvieron lugar entre el 14 y el 15 de febrero de 2015, en la capital de Dinamarca. Se produjeron con una diferencia de casi diez horas, el segundo pasada la medianoche.



Cronología de los hechos (en hora local)

15:00	Comienza en el centro cultural Krudttonden un debate sobre “Arte, blasfemia y libertad”, con vinculación expresa a los atentados de París de enero de 2015. A él asistían el dibujante sueco Lars Vilks (famoso por su viñeta de Mahoma en 2007) y el embajador francés en Copenhague, François Zimeray. Las inmediaciones del centro contaban con presencia policial
15:30	Se inicia un tiroteo en el centro cultural en el que muere el director de documentales Finn Nørgaard, de 55 años, y resultan heridos 3 policías. El asaltante huye en un Volkswagen Polo y es perseguido por la policía. Abandona el coche a dos kilómetros del lugar del ataque, próximo a una estación de tren.
17:07	La policía hace pública la matrícula del coche y alerta a los habitantes de la zona.
17:45	La policía encuentra el vehículo.
19:23	Se difunde una descripción del asaltante
20:06	Se publica una foto de una de las cámaras de seguridad de la estación de tren.
00:00 - 01:00	Se produce un segundo tiroteo en el exterior de la Gran Sinagoga de Copenhague. El portavoz de una asociación judía declara que el asaltante parecía estar ebrio cuando se acercó al templo pero que abrió fuego e hirió a dos policías y mató al guardia judío de un Bar Mitzva. El autor del asalto huyó a pie.
04:00	La policía recibe una llamada de un taxista que cree haber transportado al sospechoso hasta un barrio de Nørrebro, donde se monta un dispositivo policial de vigilancia.
05:00	El autor de ambos ataques llega a la zona y abre fuego contra los

policías. Termina por ser abatido.


El sospechoso fue identificado como Omar Abdel Hamid El-Hussein, 22 años, nacido en Dinamarca de ascendencia palestina. Había sido detenido en numerosas ocasiones en el pasado, enjuiciado tres veces, y había pasado dos años en prisión hasta su liberación el 30 de enero. También fue miembro de la banda de los "Brothers", de la que fue expulsado por su comportamiento incontrolable. Aunque no es seguro cómo llegó a radicalizarse, es posible que lo hiciera con el objetivo de recuperar la identidad que había perdido al ser expulsado de los "Brothers". Según la CNN, El-Hussein había jurado lealtad al líder de DAESH, Abu-Bakr en una publicación de Facebook.¹

Es interesante resaltar que El-Hussein, debido a su pasado violento, no necesitó ir a Siria para radicalizarse. Al salir de la cárcel, sin nada que perder, inspirado por los sucesos de París y deseoso de reafirmar su nueva identidad como yihadista, el resultado era predecible. Aunque aún está siendo estudiado, se cree que podría haberse radicalizado en la cárcel.²

¹ <http://edition.cnn.com/2015/02/17/europe/denmark-copenhagen-gunman/>

² http://www.huffingtonpost.com/2015/02/16/omar-abde-lhamid-el-hussein-copenhagen_n_6693182.html

OPERACIÓN « KRUNDTTONDEN »

Número: 0009	Fecha de impresión: 4/3/2015	
Autor: Omar Abdel Hamid el Hussein		
Alias: Little Hussein from the Square (el pequeño Hussein del barrio)	Nacionalidad: Danesa	
Origen: Ascendencia palestina		
Fecha de nacimiento: 9/11/1992	Sexo: M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	
Lugar de comisión/tentativa: Copenhague, centro cultural Krundttonden y Gran Sinagoga	Fecha de comisión/tentativa: 15-16/02/2015	
<p>Biografía: Danés de padres palestinos. Sus padres están divorciados y tiene un hermano pequeño. Pasó tres años en Jordania, y vivió el resto de su vida en Copenhague, donde acudió a la escuela de formación profesional VIC en el suburbio de Hvidovre.</p> <p>Fue expulsado del instituto en noviembre de 2013 tras ser arrestado por apuñalar a un pasajero en un tren. En diciembre de 2014 fue condenado por agresión grave a una sentencia de tiempo ya servido. Además, poseía cargos previos de agresión y posesión de armas. Era un asiduo de las artes marciales, que entrenaba en el club Copenhaguen Muay Thai. Su compañero Jacob Dyngbo Paaske le describió como "silencioso y muy intenso".</p> <p>Se le reconoce un nexo directo con grupos de inmigrantes criminales que se reunían en el barrio de Blaagaardsplads (distrito de Noerrebro), donde se le conocía como el "pequeño Hussein del barrio". Además, se sabe que está conectado de forma menos clara con la banda criminal Blood and Brothers.</p>		
<p>Modus: Según la policía danesa, por ahora se descarta que hubiera recibido entrenamiento en campos de Oriente Medio. Se sabe que cooperó con al menos dos personas más, que le ofrecieron un lugar para esconderse entre un ataque y otro y posiblemente le suministraron las armas también.</p>		
<p>Pertenencia/relación: Solitario, nexo difuso con la banda criminal Blood Brothers.</p>		
Antecedentes: Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Tipología: Yihadista - Lobo solitario	
<p>Descripción de antecedentes: agresión grave, agresiones leves, posesión de armas</p>		
<p>Otros datos: Se cree que su principal objetivo era el periodista Lars Vilks, lo cual apuntaría hacia una</p>		

motivación similar a la del atentado de «Charlie Hebdo».

Armamento: En el momento de su muerte, la policía encontró que llevaba consigo dos pistolas. Además, se encontró un arma automática en su apartamento.

Enlaces de interés:

- <http://www.reuters.com/article/2015/02/15/us-denmark-shooting-idUSKBN0LI0N720150215>
- <http://www.theguardian.com/world/2015/feb/15/copenhagen-shootings-timeline-of-events>
- <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/copenhagen-shootings-suspected-gunman-omar-abdel-hamid-elhussein-was-a-danish-national-with-a-history-of-gang-violence-10047741.html>

Heridos y víctimas mortales

En el ataque fallecieron tres personas y cinco resultaron heridas.

- La primera víctima fue Finn Nørgaard, director de documentales para la televisión danesa de 55 años de edad. Se encontraba en el simposio sobre “libertad de expresión, arte y blasfemia” que se estaba celebrando en el centro cultural Krudttønden, en el barrio de Osterbro. Murió tras recibir un solo disparo efectuado con una M/95.
- La segunda, Dan Uzan, civil de 37 años de edad, fue asesinado en el ataque de la Gran Sinagoga. Uzan estaba trabajando de guardia de seguridad de forma voluntaria durante una ceremonia de bat mitzvah en la que se encontraban unas 80 personas. Judío y de ascendencia danesa e israelí, fue enterrado en el Cementerio Judío del Oeste de Copenhague el día 18 de febrero.
- El propio autor de los crímenes, Omar Abdel Hamid El-Hussein, fue la tercera persona fallecida tras morir abatido por la Policía danesa.

Además, tres policías resultaron heridos, de los cuales dos pertenecían al Politiets Efterretningstjeneste (PET). (The Danish Security and Intelligence Service, DSIS)

Objetivos

Primer ataque

El primero tuvo lugar a las 15:30 del sábado 14 de febrero en el centro cultural Krudttønden, durante el seminario «Arte, blasfemia y libertad de expresión»,



organizado por el Lars Vilks Committee en honor de las víctimas del atentado del 7 de enero de 2015 contra el semanario satírico francés Charlie Hebdo. Un sujeto armado, Omar Abdel Hamid Al Hussein, mató a un civil e hirió a tres agentes de policía. El embajador de Francia en Dinamarca, François Zimeray, y el artista

sueco Lars Vilks estaban presentes, y se supone que justamente Vilks era el objetivo principal, como resultado de la controversia sobre sus dibujos del profeta Mahoma.

Segundo ataque

Horas más tarde, a las 00:50 del domingo 15, un segundo tiroteo tuvo lugar cerca de la sinagoga de Krystalgade, donde Al Hussein mató a un judío en una celebración y dejó heridos a dos agentes de policía.

Más tarde esa mañana, la policía consiguió abatir a Al Hussein, quien se encontraba cerca de la estación de Nørrebro en Copenhague, después de que este hombre abriese

fuego contra ellos cuando se dirigían a él, mientras estaba tratando de entrar en un lugar bajo vigilancia³.



³ [2 deadly shootings within hours in Copenhagen; 5 wounded.](#) *The Denver Post*

Tipo de ataque

El ataque se dividió en dos partes: en primer lugar un tiroteo en un centro cultural, y en segundo un ataque que mató a un hombre judío en la puerta de una Sinagoga. Pese a que en un principio se enmarca dentro del contexto de actor individual (principalmente conocido como “lobo solitario”), más tarde se descubrió que había al menos dos personas más implicadas, acusadas de ofrecer armas y esconder al terrorista durante las ocho horas que transcurrieron entre un ataque y otro.

Armas utilizadas

Como suele ocurrir en esta línea de atentados, el atacante ha utilizado armas cortas. La policía danesa ha afirmado que estaba “en posesión de pistolas”, y que tenía antecedentes penales por posesión ilícita de armas. Tras el atentado, la policía ha arrestado a dos personas sospechosas de haberle ayudado a esconderse y de haberle proporcionado las armas. Estas incluían fusiles de asalto Kalashnikov, munición de varios calibres, una granada de mano, un par de pistolas e incluso un lanzagranadas.⁴

Se sospecha que llevó a cabo el atentado con un arma automática⁵ que encontró la policía al entrar en su casa durante la persecución.⁶

⁴ <http://www.politicaexterior.com/articulos/informe-semanal/ispe-927-23-febrero-2015/>

⁵ <http://www.excelsior.com.mx/global/2015/02/14/1008378>

⁶ <http://www.bbc.com/news/world-europe-31480921>

Modus Operandi

Omar Abdel Hamid El-Hussein siguió el modus operandi que recomienda Abu Mussab al-Suri, considerado por varios expertos como el ideólogo de la yihad mundial. Su manual, un documento de 2 500 páginas que difundió por Internet en 2004, es empleado tanto por al-Qaida como por el Daesh. En él critica el “terrorismo espectacular” de Bin Laden y llama a la resistencia islámica global a través del ataque a ciertos objetivos: intelectuales y periodistas laicos y anti-islamistas, policías y fuerzas del orden y militares, judíos y musulmanes “apóstatas”.

Se cree que actuó en solitario e imitó los atentados de París, dado que, como explicó Jens Madsen, jefe de los servicios de seguridad e inteligencia de Dinamarca, ambos casos presentan muchas similitudes.⁷ Lo cierto es que, como resumió el Ministro de Asuntos Exteriores francés Laurent Fabius, en ambos casos se produjo, en primer lugar, un ataque a un símbolo de la libertad de expresión, posteriormente un ataque a judíos y, finalmente, una confrontación con la policía.

Las armas cada vez son menos sofisticadas; se sustituyen los explosivos, más vigilados por los servicios de seguridad, por armas más convencionales, como pistolas o fusiles. Además, este tipo de ataques requiere mucha menos preparación que los que se llevaban a cabo en el pasado (como el ya mencionado “terrorismo espectacular” de Bin Laden), por lo que el objetivo de que sean repetidos por todos los musulmanes, al que ya se ha aludido, es mucho más fácil de realizar.⁸

⁷ www.oem.com.mx/laprensa/notas/n3707574.htm

⁸ http://articles.economicstimes.indiatimes.com/2015-02-15/news/59166850_1_paris-attacks-amedy-coulibaly-two-attacks

Motivo alegado

La primera ministra danesa, Helle Thorning-Schmidt, manifestó en una rueda de prensa que las autoridades desconocían los motivos que podrían haber impulsado el ataque.⁹ En principio, se trata de una acción clara de represalia contra las caricaturas de Mahoma.

Reacciones

Miles de personas acudieron a la vigilia que se realizó en Copenhague el lunes 16 de febrero. En Dinamarca se percibe que se ha cometido un ataque directo contra la democracia y la libertad de expresión¹⁰. La mayoría de líderes europeos condenaron el ataque y enfatizaron que estos actos de terrorismo no quedarán impunes. Laurent Fabius, David Cameron y Frank Walter Steinmeier manifestaron su apoyo a Dinamarca, y recordaron el paralelismo existente con los atentados de Charlie Hebdo un mes antes. El periódico francés Libération dedicó su portada a los atentados de Dinamarca, y la publicó en twitter bajo el título «nous sommes danois», al igual que el famoso hashtag #jesuischarlie tras los ataques de París.



⁹ <http://www.infobae.com/2015/02/15/1626906-dinamarca-investiga-los-motivos-los-dos-ataques-terroristas-copenhague>

¹⁰ <http://www.irishtimes.com/opinion/after-the-copenhagen-attack-the-atmosphere-is-subdued-except-on-social-media-1.2106241>



El Gobierno de Israel manifestó, asimismo, que Israel esperaba con los «brazos abiertos» a todo judío europeo que quisiera buscar refugio de los últimos ataques acontecidos.

Este ataque tiene lugar en un momento en el que el debate político sobre la libertad de expresión está especialmente en boga debido a los atentados de Charlie Hebdo. Los debates en torno al multiculturalismo y a la integración positiva de musulmanes y judíos no se han hecho esperar.

Consecuencias

Dinamarca declaró el estado de alerta terrorista que se mantuvo durante varios días. Además, se sembró el terror en la capital danesa, debido a la similitud de los atentados terroristas ocurridos en París el pasado mes de enero. Estos atentados se han visto como la constatación de la existencia de una amenaza específica de ataque islamista en el país, y han vuelto a levantar el miedo en Europa ante esta nueva amenaza.

La comunidad internacional condenó los hechos. Por un lado, Benjamin Netanyahu condejó el ataque y reiteró la promoción de la inmigración masiva de judíos desde Europa: "Se espera que esta ola de ataques continúe, así como ataques homicidas antisemitas. Los judíos merecen seguridad en todos los países, pero a nuestros hermanos y hermanas judías les decimos que Israel es vuestra casa".

Además, de acuerdo con las palabras del portavoz de la Europol, Soren Pedersen, los atentados lo único que hacen es fortalecer la decisión de los europeos para luchar contra todo tipo de extremismo y terrorismo. El presidente de la UE, Donald Tusk, también

condenó los hechos afirmando que se seguirá adelante con las nuevas prioridades que hemos acordado en la lucha contra el terrorismo.

Tras el atentado, se han producido varias comunicaciones entre las distintas agencias estatales, como es el caso de Suecia y EEUU, cuya portavoz del consejo de seguridad afirmó que estaban listos para ayudar en la investigación y estuvieron en contacto con el departamento de inteligencia danés.¹¹

Lecciones aprendidas

Tras los atentados cometidos el pasado mes de febrero en Copenhague, la capital danesa, Europa está siendo testigo de un cambio de paradigma en el fenómeno del terrorismo yihadista dentro de sus fronteras. Tanto en el atentado contra el museo judío de Bruselas en mayo de 2014, como en el de Charlie Hebdo de París en enero de 2015 y, más recientemente, en el de Copenhague, se puede establecer un patrón común respecto a sus autores. De este modo, son varias las características que se repiten en todos los casos y han permitido afirmar que estamos asistiendo a un cambio sustancial sobre la tipología de los atentados de corte islamista en Europa.

En primer lugar, ninguno de los terroristas que han actuado en estos atentados quería inicialmente morir, por lo que huían nada más concluir su acción. Este hecho es significativo debido a la clásica tipología de los atentados yihadistas, en la que el terrorista daba por sentado su suicidio en la mayoría de los casos. Además, las armas utilizadas han sido en los casos citados armas cortas, metralletas tipo AK-47 o pistolas, y no se han utilizado explosivos, como se solía considerar frecuente en atentados de carácter yihadista.

¹¹ <http://noticias.univision.com/article/2245436/2015-02-15/mundo/noticias/dinamarca-permanece-en-alerta-tras-los-dos-atentados-en-copenhague?floc=channel10197%3AwcmWidgetUimHulkCollection&hootPostID=69a84559a52077ceb57ae79b26a0cd18>

En segundo lugar, tanto los Kouachi y Coulibaly (autores del atentado de París), como Nemmouche (autor del atentado de Bruselas) y Al Hussein (autor del atentado de Copenhague), habían nacido en Europa y poseían las nacionalidades del país en el que atentaron. Este fenómeno, conocido como *homegrown*, alude al hecho de que los autores de este tipo de atentado forman parte, en la mayoría de los casos, de la segunda o tercera generación de inmigrantes en el país de acogida, donde han nacido y se han criado. Estos sujetos suelen mostrar un mayor nivel de radicalización que la generación anterior dada la situación de confusión fomentada por la coexistencia de sus orígenes con su entorno. (Olivier Roy, 2008)

En tercer lugar, todos los autores de este tipo de atentado ha contado con algún elemento en su vida, posibles facilitadores para llegar a la violencia extremista. Así, han pasado por una infancia traumática, sufrido marginalización por sus orígenes o de tipo económico, no han logrado alcanzar sus metas académicas y poseen un bajo nivel formativo o han sido contratados sólo en trabajos precarios.

En cuarto lugar, todos ellos han cometido en el pasado algún tipo de delito de menor o mayor gravedad, por lo que han pasado cierto tiempo en la cárcel. Es precisamente en prisión donde o bien han entrado en contacto con miembros activos del yihadismo, lo que ha favorecido la adopción de una visión radicalizada del Islam, o donde han avanzado su proceso de radicalización volenta. Además, la mayoría habían recibido entrenamiento militar por parte de grupos yihadistas o habían luchado con anterioridad por este fin en países de Oriente Medio (Saïd Kouachi en Yemen y Nemmouche como retornado de la guerra de Siria).

De este modo, Europa se enfrenta a un nuevo fenómeno de atentados terroristas resultantes de un cóctel de factores que previsiblemente se repetirá en el futuro.

Nos remitimos a las lecciones aprendidas de nuestro anterior documento de análisis de atentados de París 2015.

Finalmente, para entender todo este proceso es necesario conocer de primera mano el desarrollo de los fenómenos migratorios que se produjeron en Europa a finales del siglo XX, donde aumentó considerablemente la población de origen musulmán y se produjo la marginalización y posterior radicalización de parte de la segunda generación.

Para mayor información:




Centro de Análisis y Prospectiva



Tel. Jefe: 915146538

Tel. Oficina: 915148770/2956



-  **Reconocimiento (Attribution):** En cualquier explotación de la obra autorizada por la licencia hará falta reconocer la autoría.
-  **No Comercial (Non commercial):** La explotación de la obra queda limitada a usos no comerciales.
-  **Compartir Igual (Share alike):** La explotación autorizada incluye la creación de obras derivadas siempre que mantengan la misma licencia al ser divulgadas.