

**ENFOQUE 7 / 2016**  
**SEGURIDAD EN LOS GRANDES  
EVENTOS PÚBLICOS**

*09/06/16*



**CENTRO DE ANÁLISIS Y PROSPECTIVA**  
**GABINETE TÉCNICO DE LA GUARDIA CIVIL**

Con la serie **ENFOQUE** el Centro de Análisis y Prospectiva pretende contribuir al debate sobre grandes cuestiones en materia de seguridad. Es evidente cómo en la sociedad española las cuestiones de seguridad o las relaciones internacionales comienzan a ser materia de interés. Ámbitos que comienzan a ganar espacio en medios de comunicación o en los clásicos debates en reuniones sociales, familiares y de amigos.

España, al mismo tiempo, vive un momento interesante en materia estratégica. Pensamiento que anteriormente radicaba especialmente en el Ejército (y en la Guardia Civil) o en grandes empresas se extiende a todos los ámbitos sociales. Las estrategias de Seguridad Nacional o de Acción Exterior son claros ejemplos. Cuestiones como geoestrategia, inteligencia económica, geopolítica o geoeconomía comienzan a ser realmente consideradas. Formaciones en materias de análisis, inteligencia o prospectiva comienzan a trazar las líneas base de disciplinas transversales que contribuyen a apoyar el pensamiento estratégico.

Sin duda existen todos los elementos para proceder al desarrollo de ejercicios que nos ayuden a entender el mundo actual y, lo que es más importante para nuestra sociedad y nuestro país, contribuir desde las diferentes áreas de acción a ubicar a España en el lugar que le corresponde en el mismo.

A través de un equilibrio de visiones analíticas, de futuro, y siempre con una finalidad didáctica, **ENFOQUE** abordará periódicamente fenómenos muy complejos desde un punto de vista que, en la medida de lo posible, pretendemos sea diferente, pero que su vez esté basado en fuentes de interés.

En todo caso, las opiniones manifestadas en estos artículos son únicamente de los autores y no representan la postura oficial de la Guardia Civil.



# **SEGURIDAD EN LOS GRANDES EVENTOS PÚBLICOS**

**Si ves los dientes de un león, eso no significa que el león te esté sonriendo.**

Al-Mutanabbi (915-965)

## ***Documento CAP***

***Carolina Alberto Notario***

***María López de Sagredo***

***Con la colaboración de Erick Herrera y Ángela Morales***

La seguridad en los grandes eventos públicos siempre ha sido motivo de preocupación para las fuerzas de seguridad. Cualquier mirada retrospectiva nos muestra que los ataques de naturaleza terrorista, por motivos económicos, psiquiátricos, ecológicos, políticos, etc. han sido algo frecuente a lo largo de la historia en este tipo de acontecimientos comunitarios. Está en la naturaleza del terrorismo causar terror y, por tanto, cualquier lugar donde se reúnan o transiten gran número de personas es un objetivo potencial. Los ejemplos hablan por sí mismos: edificios, medios de transporte, escuelas, conciertos, espectáculos o actividades recreativas, supermercados, la misma calle, etc.

Normalmente un acontecimiento lúdico, deportivo u otro evento de características similares, transcurre con naturalidad y buen orden. Es un trabajo complejo pero rutinario al fin y al cabo para las fuerzas de orden público. Enfrentarse a hurtos, robos, desórdenes, actos vandálicos, control de tráfico, peleas o intoxicaciones etílicas entra dentro de lo habitual según las características del acontecimiento. Generalmente son situaciones que las fuerzas de seguridad manejan con eficacia.

Sin embargo, el surgimiento de determinadas formas de terrorismo –en el tipo de ataque caracterizado por su minimalismo operativo o que resulta de las acciones de fundamentalistas de cualquier signo político o religioso o de los llamados “locos aleatorios”– han convertido los actos en los que reúne un número alto de ciudadanos en objetivos potenciales.

Los últimos atentados han supuesto necesariamente el replanteamiento de algunos parámetros de seguridad. Por ejemplo el jefe del Departamento de Policía de Boston, el comisario Edward F. Davis, solicitó un mayor despliegue de cámaras de vigilancia y otros sistemas tecnológicos así como unidades especiales de policía y mayor cantidad de agentes de paisano, como medios para proporcionar mayor seguridad en este tipo de eventos. Aunque reconocía la necesidad de una seguridad más rigurosa, advertía al mismo tiempo que debe



evitarse la transformación de la sociedad en un “estado policial, [...] No vivimos y no podemos vivir en un recinto protector cerrado por las acciones de extremistas que pretenden alterar nuestro modo de vida<sup>1</sup>”.

El ataque al maratón de Boston supuso un duro recordatorio de que nos encontramos en una época en que cada acontecimiento o reunión públicos, “sin importar su carácter festivo”, puede ser considerado un objetivo terrorista. Estados Unidos entró entonces en el debate de la necesaria remodelación de las medidas de seguridad en eventos públicos<sup>2</sup>. También los ministros de Justicia e Interior de la Unión Europea reconocieron los nuevos riesgos y pidieron a la Comisión Europea que propusiera nuevas medidas contra esas amenazas<sup>3</sup>. Incluso se estudió en ese momento el informe del coordinador europeo de la lucha contra el terrorismo, Gilles de Kerchove, sobre los llamados combatientes extranjeros: ciudadanos comunitarios que viajan a territorios en conflicto y regresan a Europa radicalizados y con riesgo de emprender acciones violentas.

Estas reacciones son algo que hemos visto repetido numerosas veces. Ante un ataque terrorista aparece la necesidad urgente de establecer medidas de seguridad para evitar su repetición. Los ataques a embajadas provocan el aumento de las medidas de protección en las misiones diplomáticas, un ataque mediante aeronaves crea la necesidad del aumento de los controles y medidas de seguridad en vuelo, los ataques con agentes biológicos mediante el correo ordinario suponen mayor control del mismo, si se intenta ocultar una bomba en un zapato los viajeros habrán de descalzarse, si la bomba está en la ropa interior deberán pasar por escáneres... Ahora la necesidad es proteger a los ciudadanos en los espacios públicos y en las concentraciones ciudadanas.

Sin embargo, pese a la aparente urgencia mediática que puede mover a determinado tipo de acciones o declaraciones políticas, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado son conscientes de que con la legislación actual, y dado el perfil de estos terroristas, las posibilidades de prevención son extremadamente dificultosas<sup>4</sup>. Lo que se propone por tanto es tomar medidas de seguridad basadas en decisiones de análisis de riesgos o concentrar los recursos en las amenazas que son más probables y puedan ser potencialmente más dañinas<sup>5</sup>. Por supuesto se trata de algo más fácil de decir que de llevar a la práctica.

---

<sup>1</sup> *Boston police chief: U.S. needs more security at big events.* Susan Heavey. Reuters. 09/05/2013.

<sup>2</sup> *Marathon blasts could reshape security across Illinois.* David Heinzmann y Steve Mills. Chicago Tribune. 16/04/2013.

<sup>3</sup> *La UE alerta de que la estrategia antiterrorista es insuficiente.* Lucía Abellán. El País. 23/05/2013.

<sup>4</sup> *La Policía reconoce la imposibilidad de detectar a 'lobos solitarios' ubicados en España.* Ana Terradillos. Cadena Ser. 30/05/2013.

<sup>5</sup> *Reacting to Boston.* Henry Willis. RAND Homeland Security and Defense Center. U.S. News & World Report. 22/04/2013.



## Seguridad en eventos públicos

Los eventos públicos son algo consustancial a la sociedad. Su importancia viene dada por múltiples razones, desde el esparcimiento, el sentimiento de comunidad y participación política y ciudadana hasta, desde el punto de vista económico, por los ingresos que generan. La seguridad en los mismos requiere un equilibrio delicado entre la garantía de seguridad pública y el mantenimiento de una atmósfera acogedora y un ambiente no hostil. Los lugares donde se celebren deben reunir las condiciones de seguridad, accesibilidad universal, salubridad e higiene que resulten necesarias para garantizar la seguridad de las personas y de sus bienes.

Distintos acontecimientos han puesto de actualidad y han mostrado a la luz del día que los eventos públicos lúdicos, deportivos, sociales o de cualquier otra naturaleza son blancos fáciles<sup>6</sup> –*soft targets*–. Pese al aumento en el volumen y escala de las medidas de seguridad en acontecimientos como los Juegos Olímpicos y los Mundiales de Fútbol, su propia naturaleza y su carácter abierto hacen que la seguridad absoluta sea algo imposible.

Se da también el fenómeno de que los atentados realizados en este tipo de eventos atraen un amplio interés público, tanto desde el punto de vista mediático como social. Por ejemplo, el atentado del maratón de Boston fue seguido de cerca por el 63% de la población norteamericana, lo que constituye una de las noticias más seguidas en una década. Esta fuerte repercusión incrementa los riesgos de que los terroristas escojan este tipo de eventos como objetivo, pues causar este impacto entra dentro de la definición del fenómeno.

Por otro lado, los estudios de opinión han confirmado la creencia del público de que los ataques terroristas ocasionales son de esperar y serán parte de su vida en el futuro. La opinión pública está dividida sobre la cuestión de si los gobiernos pueden hacer más para prevenir este tipo de ataques o si no hay mucho más que pueda hacerse.

Pruebas como inauguraciones o celebraciones festivas, maratones y reuniones realizadas con un formato abierto plantean los mayores riesgos de ataques y desórdenes. No necesariamente ha de ser el evento principal, también los acontecimientos que lo acompañan se añaden como objetivos en estas ocasiones. Así sucedió en los Juegos Olímpicos de Atlanta de 1996, cuando una bomba de fabricación casera detonó durante la celebración de un concierto que formaba parte de los actos culturales que acompañaban a los Juegos, en el Centennial Olympic Park, causando dos muertos y 111 heridos. Se trató de un atentado de terrorismo doméstico realizado por Eric Robert Rudolph, estadounidense

---

<sup>6</sup> *Major events as soft targets*. Dr Will Jennings. <http://politicsupsideown.wordpress.com/16/04/2013>.



fundamentalista cristiano conocido como el terrorista del Parque Olímpico, motivado por razones homófobas y antiabortistas.

La extensión de las ubicaciones que acompañan a los eventos, las múltiples actividades y la mayor afluencia de gente implican que el público esté expuesto a las amenazas fuera de los controles de seguridad y los perímetros controlados en los lugares principales. Estos pueden estar asegurados fuertemente<sup>7</sup> –e incluso, como en los Juegos Olímpicos de Londres 2012 y los de Pekín 2008, llegar a ser espacios militarizados–.

En los Juegos Olímpicos de Salt Lake City de 2002, los primeros celebrados en Estados Unidos tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, las medidas de seguridad fueron extraordinarias. Mientras el ejército proporcionaba cobertura aérea y de radar, la organización optó por respuestas basadas en la vigilancia y la inteligencia para asegurar los lugares de celebración, por la imposibilidad de establecer perímetros seguros sobre terreno montañoso o de utilizar sistemas de videovigilancia y monitoreo que se mostraban poco fiables en las condiciones de frío exteriores.

Inicialmente la responsabilidad directa de la seguridad de un evento donde se congrega mucha gente es del que lo organiza, sea este un promotor público o privado, aunque en este último caso las autoridades públicas también deben establecer los requisitos mínimos de seguridad para proteger a los ciudadanos. En cualquier caso las bases de esta protección se recogen en las normativas específicas y deben incluir<sup>8</sup>:

- Protección del público asistente y los trabajadores así como protección de los bienes.
- Solidez de las estructuras, capacidad o aforo adecuados y correcto funcionamiento de las instalaciones.
- Prevención y protección de incendios y demás riesgos propios de la actividad, facilitando la accesibilidad de los medios de auxilio externos.
- Salubridad, higiene y protección del medio ambiente urbano y natural, así como del patrimonio histórico, artístico y cultural.
- Condiciones de accesibilidad universal.
- Plan de autoprotección y de actuación ante emergencias.

---

<sup>7</sup> Algo que se hizo imperativo tras la Masacre de Munich durante los Juegos Olímpicos de esta ciudad en 1972.

<sup>8</sup> De nada sirve una prevención antiterrorista o de seguridad si al final los fallos organizativos llevan a tragedias como las del Love Parade o tragedia de Duisburgo en 2010 o el pabellón Madrid Arena en 2012.



En lo que afecta a la protección de los eventos públicos ante actos terroristas o ataques con elementos operativos mínimos o los realizados por los denominados “locos aleatorios, a los que nos referimos aquí, podemos encontrarnos con varios cursos, directivas y recomendaciones de protección civil, además de las legislaciones aplicables en cada caso<sup>9</sup>, pero por su interés específico vamos a comentar brevemente el manual de buenas prácticas de la Oficina de Servicios de Vigilancia Policial Orientados a la Comunidad del Departamento de Justicia de los Estados Unidos. El informe COPS.

## COPS

Siguiendo el informe de buenas prácticas<sup>10</sup>, publicado en 2007 por la Oficina de Servicios de Vigilancia Policial Orientados a la Comunidad –Community Oriented Policing Services (COPS)– del Departamento de Justicia de los Estados Unidos, nos encontramos con algunos principios considerados fundamentales para proteger eventos públicos de importancia tanto regional como nacional o internacional –eventos deportivos, conciertos, convenciones políticas, exhibiciones deportivas, etc– que implican afluencia de multitudes y que puedan atraer terroristas, criminales de otro tipo o manifestantes. Los principales son:

- Preparación efectiva, comunicación entre cuerpos y organismos responsables de la seguridad y entrenamiento.
- Planificación para el peor de los casos posibles: crímenes excepcionales, protestas violentas, posibles ataques terroristas, desastres naturales... sin descuidar la preparación ante delitos e incidentes ordinarios.
- Sopesar las medidas de seguridad susceptibles de ser adoptadas –cierre de vías, registros, unidades tácticas de presencia ostensible, etc– frente al deseo de las autoridades de que el evento sea agradable, concurrido, animado y rentable.
- Establecer estructuras operativas, criterios de mando y métodos de comunicación, nuevos y efectivos –aunque temporales–.
- Asegurarse de que el evento transcurre de manera segura mientras se respetan los derechos y las leyes, incluyendo la libertad de expresión y de reunión.
- Anticipar las actividades no planeadas y reuniones espontáneas en la víspera de un evento de importancia.

---

<sup>9</sup> En España nos encontramos con dos leyes principales: la Ley 2/1985, sobre Protección Civil, y la Ley Orgánica 1/1992, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, y el RD 393/2007, que aprueba la Norma Básica de Autoprotección, más la legislación autonómica y local aplicable.

<sup>10</sup> Planning and Managing Security for Major Special Events: Guidelines for Law Enforcement Administrators. Edward Connors. Office of Community Oriented Policing Services, U.S. Department of Justice, 2007. <http://www.cops.usdoj.gov>



- Mantener los servicios de seguridad necesarios en el resto de las zonas independientemente de la magnitud e importancia del evento.
- Anticipar y comunicar a todas las unidades locales los acontecimientos con importancia nacional e internacional para garantizar su alerta y apoyo.
- Desarrollar una capacidad de comunicaciones efectiva si varias unidades u organismos se encargan del evento.
- Implicar a los ciudadanos y comunidad empresarial de la zona en los esfuerzos de planificación.
- Emplear unidades especializadas o considerar el entrenamiento para dispositivos de este tipo como entrenamiento básico si los mismos son o se prevé que sean frecuentes.

## **Evaluación de amenazas y riesgos**

En la fase de planificación anterior al evento debe desarrollarse una evaluación de amenazas y riesgos detallada y realista, adecuada a la situación específica. Esta evaluación informará todo el planeamiento y deberá ser actualizada continuamente en función de la información e inteligencia disponibles.

Las categorías de riesgos y amenazas principales serían:

1. Daño a las personas
2. Daño a la propiedad
3. Pérdidas de ingresos o coste de oportunidad sobrevenidos por el evento si los incidentes impiden a la gente acudir a la zona o provocan un aumento de gastos.
4. Aumento de responsabilidades por razones de negligencia.
5. Pérdida de reputación y daños a la imagen de los cuerpos de seguridad o de la zona que puedan suponer una menor afluencia futura de visitantes por la sensación de inseguridad.

La evaluación de riesgos y amenazas debería integrar:

- Identificación de amenazas potenciales, incluyendo delitos comunes (robos, asaltos, etc.), accidentes, incendios, vandalismo, protestas, terrorismo, bandas y organizaciones criminales...
- Estimación de daños potenciales derivados de las amenazas (análisis de impacto).
- Determinar la probabilidad de daños potenciales por estos riesgos.
- Desarrollo de estimaciones de costes de las acciones de prevención de las amenazas identificadas.





## Comunicaciones

Una de las notas que se indican en este aspecto es la cibervulnerabilidad que puede llevar a fallos explícitos o implícitos en la confidencialidad, integridad o disponibilidad de los sistemas de información o comunicación de las fuerzas de orden público u otros sistemas esenciales. Explícitamente se ha de considerar el hecho de que un grupo pueda interferir en un gran evento mediante la infiltración en los sistemas de control de las comunicaciones, o de servicios tales como electricidad, agua, calefacción o refrigeración, sistemas de control de acceso, ascensores y otros.

Un centro de comunicaciones de mando es un aspecto vital de la coordinación de la seguridad en este tipo de eventos. También lo es un sistema de comunicación por radiofrecuencia que permita a los agentes de campo comunicarse con la estructura de coordinación. La calidad y eficacia de estas comunicaciones entre las fuerzas en el terreno y el centro de control es fundamental –una de las enseñanzas obtenidas en el operativo de la 30ª Cumbre del G8 de 2004 en Georgia, EE.UU. es que pese a los múltiples y sofisticados medios de comunicación desplegados, muchos agentes dependieron al final de sus propios teléfonos móviles, cuyos sistemas de geolocalización permitieron su seguimiento y despliegue en tiempo real–.

Protocolo recomendado de comunicaciones por radiofrecuencia en eventos especiales:

- La unidad responsable debería enviar un cuestionario previo al resto de organizaciones de apoyo recabando información sobre equipamiento, radiofrecuencias usadas, posibles métodos de encriptación, contactos para posibles problemas técnicos, etc.
- Comprobación previa de equipamientos el día del acontecimiento. Asegurarse de que los sistemas son operacionales y de que el personal está en las frecuencias adecuadas.
- No utilización de los códigos estandarizados –versiones de los denominados “códigos 10” en Estados Unidos y muy cuestionados tras los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001–. En su lugar utilizar códigos claros, consistentes y limitados para el evento.
- Establecer un sistema de chequeo previo para asegurar que todos los sistemas de comunicación entran dentro de la red de comunicaciones del organismo al mando antes de la activación del operativo.



## Personal

Los grandes eventos y reuniones públicas pueden ser planeados en general con un tiempo razonable de antelación. Esto tendrá determinadas implicaciones a nivel del personal al cargo:

- ✓ Si el plazo es lo suficientemente amplio el personal al mando responsable de la planificación puede jubilarse, ser ascendido o cambiado de destino antes de la efectiva realización del acto. Estos cambios en el mando han de ser considerados y planificados a priori.
- ✓ Es necesario disponer de un despliegue de fuerzas suficiente –la exhibición de fuerza ha de ser bastante para disuadir pero contando siempre con una especial sensibilidad para el respeto de los derechos y libertades de los participantes en los eventos–.
- ✓ Tener disponibles unidades de control de multitudes y Unidades de Intervención Policial o Grupos de Reserva y Seguridad, cuando sea necesario, en los eventos de mayor importancia de carácter deportivo, lúdico o de protesta.
- ✓ Considerar un programa adecuado de reemplazo del personal para evitar situaciones de fatiga extrema. Esto será especialmente dificultoso en grandes eventos preparados con poca anticipación.
- ✓ El valor de las unidades de detección de explosivos caninas tampoco debe ser subestimado, así como sus zonas de asignación, determinación de efectivos y periodos de descanso.

## Cooperación con las empresas de seguridad privada y otro personal

Las fuerzas de seguridad deben colaborar con la seguridad privada que es, al fin y al cabo, un elemento esencial de la seguridad en un acontecimiento público importante. Salvo ocasiones especiales, y aun en estas, el sector privado es agente principal en este tipo de celebraciones y debe aportar un importante componente de seguridad, pudiendo asumir un papel principal o de apoyo a las fuerzas de orden público. La colaboración puede ser extensiva: desde personal de hoteles y alojamientos, a vigilantes de seguridad, voluntarios, etc.

Una queja habitual respecto a esta colaboración, que siempre resulta tras el análisis del evento, es el déficit de coordinación y entrenamiento conjunto. Esto requiere aproximaciones al problema que incluirían:

- Simulacros y ejercicios conjuntos. Abarcando fuegos, accidentes y respuestas médicas de emergencia.
- Simulacros que impliquen a determinados amenazas o grupos terroristas y distintos *modus operandi*.



- Cursos específicos diseñados para prepararse frente a problemas específicos: derechos de los manifestantes, uso proporcional de la fuerza, vigilancia, actuación en equipo, etc.
- Entrenamiento en áreas especializadas: control de multitudes, utilización equipamientos NBQ, etc.

## **Sesiones finales de información y coordinación**

Son esenciales para asegurar los puntos claves del plan de seguridad y los cambios de última hora, así como la clarificación de las reglas de actuación si los eventos incluyen manifestantes. Puntos típicos que deben ser tratados son:

- Distribución operativa del mando, supervisores, lista de contactos, etc.
- Recordatorios de revisión de equipos.
- Informes de inteligencia de última hora.
- Plan logístico. Descansos, comidas, avituallamiento, etc.
- Asignaciones específicas.
- Protocolos de comunicaciones.
- Procedimientos de comunicación de incidentes –gradación de los mismos– y respuestas asignadas.
- Procedimiento para el tratamiento de paquetes sospechosos y amenazas de bomba.
- Métodos de registro de vehículos y personas.
- Procedimientos de evacuación.

## **Seguridad en la Eurocopa 2016**

Francia es un país visto como uno de los mejores lugares del mundo para vivir de forma segura y tranquila, en el que el desarrollo del individuo se encuentra amparado y protegido por un engranaje administrativo que permite su formación integral en actividades socio culturales, deportivas y políticas entre otras.

La celebración de la Eurocopa de fútbol, que comienza este 10 de junio con el partido inaugural entre Francia y Rumanía y finaliza con la final el día 10 de julio, viene rodeada de una serie de circunstancias que incrementan el foco de atención sobre este evento deportivo.

Por una parte, la amenaza yihadista, pues en el pensamiento de todos están las intenciones y expectativas de grupos terroristas para ejecutar una acción durante esta celebración que genere un elevado grado de atención e incremente



el terror en las sociedades europeas, tras los atentados de enero y noviembre de 2015 en París y en marzo de 2016 en Bruselas.

Por otra parte, Francia vive una época de elevada conflictividad social, con la reforma del mercado laboral en el centro de las protestas, con una alta incidencia de paros y manifestaciones, y elevado grado de violencia en las calles.

## **El contexto social**

Los franceses están al límite. Se habla de un gobierno perdido, desconcentrado, que no ayuda. Un descontento social que se manifiesta y presiona con huelgas en el transporte, en las refinerías. Y ya se habla de futuros recortes en electricidad. La causa: la ley Khomri. Una reforma laboral que ha provocado protestas desde la CGT lideradas por el secretario general Philippe Martinez, de origen español, y manifestaciones callejeras desde marzo. Un movimiento de protesta de los más largos que ha tenido lugar con un gobierno de izquierdas. La CGT afirma no querer entorpecer la Eurocopa, sin embargo tampoco cesarán las huelgas durante el torneo. Esta reforma laboral ya se instauró en España y los franceses lamentan que también Hollande haya cedido a una directiva de Bruselas, claramente con el fin de recibir mayor margen para superar el déficit. Sin embargo, la propia CGT se desmarca de la violencia registrada en estas protestas que recuerdan a las revueltas sociales de Londres durante el verano de 2011, tras la muerte de un joven de raza negra. Y es que, a estos problemas no solo hay que añadir las recientes inundaciones en la capital, que han supuesto enormes pérdidas económicas, sino un contexto social que abre las puertas a la extrema derecha y permite la difusión de ideas contrarias a la inmigración. Y como todos sabemos, lo más sencillo en una crisis es echar balones fuera culpando lo externo en vez de analizar los problemas internos.

Así que Francia, con un alto porcentaje de paro, no quiere hablar más de tolerancia ni de subsidios a los inmigrantes, especialmente en un contexto como el mencionado. Ha sido golpeada en dos ocasiones desde enero de 2015 con los ataques a *Charlie Hebdo* y los franceses han dejado claro que no van a ceder ante un chantaje terrorista y que se mantendrán fuertes. Se refleja en el apoyo que ya recibe el equipo nacional de “les bleus” para la Eurocopa. Hollande les ha dirigido una palabras<sup>11</sup>: “ustedes son Francia, representan a toda Francia. El país está orgulloso de ustedes en medio de las dificultades por las que atravesamos”.

Siendo el actual un entorno absolutamente diferente, es obligatorio recordar los disturbios que se iniciaron el 27 de octubre de 2005, en las proximidades de París, y que se extendieron por todo el país. Incendios de coches, destrozo de mobiliario urbano y enfrentamientos entre jóvenes y fuerzas de seguridad siguieron a la muerte de dos jóvenes musulmanes africanos que huían de la

---

<sup>11</sup> <http://www.leparisien.fr/sports/equipe-france-football/equipe-de-france-ce-que-hollande-a-dit-aux-bleus-avant-l-euro-05-06-2016-5858769.php#xtref=https%3A%2F%2Fwww.google.es%2F>



policía en Clichy-sous-Bois, un suburbio (banlieue) de París. Ambos jóvenes, de 15 y 17 años respectivamente, murieron electrocutados en la subestación donde se ocultaron. La situación se agravó tras las declaraciones de Sarkozy refiriéndose a los manifestantes como “escoria” el día 30 de dicho mes. A partir de ahí cada noche los actos vandálicos fueron afectando a más localidades, alcanzando algunos días la cifra de 1.295 vehículos incendiados. El 7 de noviembre fallecía un hombre, herido tras la agresión de un encapuchado días antes. Se llega a aplicar el toque de queda y se prohíben las reuniones en la capital. La situación de violencia se prolongó hasta el 15 de noviembre, con un saldo de al menos 8.700 vehículos quemados y 2.700 detenidos.

Tras estos incidentes se realizaron multitud de análisis, incluido uno de este Centro de Análisis y Prospectiva, incidiendo en algunas de las posibles causas que pudieran explicar la situación: desigualdad y pobreza, tensiones raciales y religiosas, integración de segundas generaciones, la situación de los banlieues, etc. En todo caso, siempre se trata de un cúmulo de factores, con unos facilitadores y unos hechos detonantes, que impiden previamente poder predecir su ocurrencia. Pero si atendemos a muchas de las causas señaladas en dichos estudios, estas seguirían en la misma situación.

Otro caso de estudio habitual son los disturbios producidos en Londres en agosto de 2011, tras la muerte en Tottenham de un joven de raza negra, de 29 años, por disparos de la Policía Metropolitana de la ciudad. Se prolongaron entre el 6 y el 12 de agosto.

Estos casos, como rasgos comunes, presentan un hecho detonante con vinculación policial, una polarización de las sociedades, fallos de comunicación tras los incidentes iniciales que avivan el conflicto, y apología de la violencia y violencia recreacional.

La prolongación del estado de emergencia en Francia, convertida durante desde noviembre y durante la celebración del evento en un “estado policial”, unido al temor a un atentado yihadista, y a la estigmatización de determinadas comunidades, puede propiciar situaciones detonadoras de este tipo de conflictos.

El Observatorio Nacional de Zonas Urbanas Sensibles<sup>12</sup> muestra los problemas estructurales existentes en pobreza y desempleo.

## **La amenaza yihadista**

Tras los atentados de enero y noviembre de 2015 en París, y en marzo de 2016 en Bruselas, es lógico el mantenimiento de un elevado nivel de alarma y preocupación. Adicionalmente, el intento de atentar en el Estadio de Francia, donde dos yihadistas de Daesh se hicieron explotar, pone el foco sobre los eventos deportivos como objetivo.

---

<sup>12</sup> <http://www.voltairenet.org/article131078.html>



Por otra parte, con motivo del inicio del Ramadán, el portavoz de Daesh, Abu Mohammad Al-Adnani, ha publicado un comunicado en el que insta a realizar ataques en Occidente. Un periodo que coincide en gran parte con el desarrollo de la Eurocopa.

Los llamamientos de Daesh para atacar en Francia han sido continuos durante los últimos meses, sirviendo como inspiración. Los atentados realizados y los complotos desarticulados han mostrado la intención. Los atentados ejecutados han mostrado la capacidad.

Françoise Hollande ha dejado claro que existe el riesgo de atentados terroristas durante la Eurocopa, que comienza el viernes. Sin embargo también ha afirmado que Francia no se dejará intimidar por ello. Estas afirmaciones son el reflejo de la situación que atraviesa el país, en estado de emergencia por terrorismo yihadista desde hace meses, concretamente desde que tuvieron lugar los ataques el pasado noviembre en París. La Eurocopa comienza el viernes en el Stade de France en Saint-Denis, justo donde el año pasado se registraron tres explosiones durante la noche de los fatídicos atentados. Francia espera cerca de siete millones de visitantes, además del habitual turismo de la capital francesa y el resto del territorio, por ello el gobierno extremará las medidas de seguridad durante el torneo<sup>13</sup>. Concretamente movilizará por todo el territorio 77.000 policías y gendarmes y unos 10.000 militares durante todo el evento.

El país sigue en estado de emergencia con el restablecimiento de los controles en las fronteras marítimas, aéreas y terrestres, que en seis meses se han saldado con la expulsión de 18.000 personas, según datos del Ministerio del Interior<sup>14</sup>. Para preparar a las fuerzas de intervención y los servicios de protección civil ante un posible escenario de atentado se han realizado numerosos simulacros, además, mientras se celebre la Eurocopa estará activa una célula de análisis de riesgos que reunirá a todas las fuerzas de seguridad e inteligencia de Francia. Con contacto directo y constante con la UEFA y los diversos estamentos policiales de los equipos que participan en la Eurocopa, así como de Estados Unidos y Rusia. Toda precaución es poca y “no garantiza un riesgo cero”<sup>15</sup> como reconoció el ministro de Interior, Bernard Cazeneuve, quién diseñó el primer plan francés contra la radicalización y el terrorismo en 2014. Los accesos a los diez estados sede franceses estarán prácticamente blindados y aunque nada se puede descartar, serán más seguros que las “fan-zones”, áreas al aire libre que

---

<sup>13</sup> <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/eurocopa-estado-emergencia-5187512>

<sup>14</sup> <http://www.interieur.gouv.fr/Publications/Rapports-de-l-IGA/Rapports-recents-classes-par-date-de-mise-en-ligne/Evaluation-de-la-prevention-des-expulsions-locatives>

<sup>15</sup> <http://www.lequipe.fr/Football/Article/Bernard-cazeneuve-100-de-precautions-ce-n-est-pas-le-risque-zero/681473>



finalmente se van a mantener aunque Michel Cadot, prefecto de la policía parisina, fue el que más objeciones puso al ser la “fan-zone” de París más peligrosa por tamaño y ubicación<sup>16</sup>. Lo que sí habrá son medidas extraordinarias en esas áreas con numerosos controles policiales, registros individuales a la entrada y seguridad privada en el interior. Se van a invertir alrededor de 24 millones de euros en instalaciones de seguridad.

Y no solo eso. El gobierno francés también ha lanzado SAIP (Système d’alerte et d’information des populations), una aplicación para dispositivos móviles para que las autoridades puedan enviar alertas a la población en caso de que se produzcan amenazas terroristas o situaciones de peligro en tiempo real. Una forma de evitar los rumores que a veces se producen en las redes sociales y prevenir que cunda el pánico.

Además la app, disponible en inglés y francés, se puede configurar para recibir alertas geolocalizadas, por si la amenaza es cerca del usuario, o con la localización de otra persona, como un familiar o un amigo. La aplicación se puede descargar de manera gratuita y está disponible para IOS y Android<sup>17</sup>.

## **No solo yihadismo**

A comienzos del mes de junio se hacía pública la detención de un francés en Ucrania, en posesión de 100 kilos de dinamita, dos lanzagranadas, cinco fusiles kalashnikov, 125 kilos de explosivo tritilo, 1.000 detonadores, 20 pasamontañas, y que presuntamente pretendía organizar 15 atentados durante la Eurocopa. Intentaba llegar a Polonia. La alarma yihadista volvía a saltar. Pero, según los medios del país, el francés se había expresado de forma negativa sobre las actividades de su Gobierno en lo que se refiere a la inmigración masiva, los extranjeros en Francia, la difusión de la religión musulmana y la globalización del mundo. De pronto el foco mediático se diluyó, era un ultraderechista, no un yihadista. Sus objetivos eran una mezquita, una sinagoga, una institución de recaudación de impuestos o instalaciones de control sobre las autopistas.

En todo caso la información sobre este caso exige su visión desde un marco mucho mayor (conflicto Ucrania-Rusia, derechos humanos de los detenidos, etc.), destacando que Francia no ha visto vínculos terroristas en el ciudadano detenido. Una situación, en cualquier caso, que sirve a modo de “alerta temprana” ante la posibilidad de otras fuentes de amenaza que generalmente no se contemplan<sup>18</sup>. El caso también pone de manifiesto cómo el foco mediático se

---

<sup>16</sup> [http://www.lepoint.fr/societe/les-fan-zones-inquietent-le-prefet-de-police-02-06-2016-2043792\\_23.php](http://www.lepoint.fr/societe/les-fan-zones-inquietent-le-prefet-de-police-02-06-2016-2043792_23.php)

<sup>17</sup> [http://computerhoy.com/noticias/software/eurocopa-2016-francia-lanza-app-avisar-amenazas-terroristas-46224?utm\\_content=buffer723fb&utm\\_medium=social&utm\\_source=twitter.com&utm\\_campaign=buffer](http://computerhoy.com/noticias/software/eurocopa-2016-francia-lanza-app-avisar-amenazas-terroristas-46224?utm_content=buffer723fb&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer)

<sup>18</sup> <http://soufangroup.com/tsg-intelbrief-the-terror-threats-to-euro-2016/>



moviliza ante el yihadismo pero muy en menor medida ante fenómenos que pueden llegar a tener una gravedad incluso superior.

## **No solo Francia, no solo Europa**

El análisis de riesgos suele excluir la consideración de los riesgos existentes a nivel global, con una visión holística, centrándose en lo que parece más próximo o más cercano a nuestros estilos de vida.

La dimensión global del fenómeno futbolístico debe llevar a pensar que los ataques contra este "símbolo" global, de tan elevado eco mediático, se pueden materializar en otros entornos espaciales, pero en relación con la misma Eurocopa.

En este sentido cabe destacar los dos ataques sufridos por peñas de seguidores del Real Madrid en Irak. En un primer caso, el 13 mayo de este año, el ataque se dirigía contra un café, en la localidad de Balad, donde se reunían aficionados de este equipo, causando al menos 16 muertos. Los terroristas dispararon indiscriminadamente tras lo cual dos suicidas se hicieron estallar. Dos semanas después al menos otras 12 personas fallecían en un café de Miqdadiyah, tras un ataque mientras contemplaban por televisión la final de la Champions League que enfrentó al Real Madrid y al Atlético de Madrid. En marzo una explosión causada por un suicida en un estadio mató al menos a 26 personas en Iskandariya, cerca de la capital iraquí.

Durante la celebración del Mundial en Sudáfrica (2010) un doble ataque de Al Shabab mataba a 74 personas en Uganda, con explosiones en un club de rugby y un restaurante etíope, donde miles de personas seguían la final del Mundial. En zonas de Mogadiscio, Al Shabab tomaba como objetivo a quienes veían partidos de fútbol de esa competición, asesinando o secuestrando a personas. Durante el Mundial de 2014, celebrado en Brasil, el Gobierno de Kenia recomendó no acudir a lugares públicos para ver el Mundial. Unos días antes miembros de Al Shabab asesinaron a 49 personas en Mpeketoni, cuando bares y cafeterías estaban repletas de aficionados siguiendo el evento. Al día siguiente otras diez personas eran asesinadas en Poromoko.

## **Incidentes previos en actos deportivos**

Resulta importante recordar que la organización de un evento deportivo de tal envergadura supone la previsión de sucesos fatales y ningún país esté exento de este tipo de situaciones:

- 1964: Estadio Nacional de Lima, en Lima, Perú. Fallecieron 318 aficionados en la llamada "Tragedia del Estadio Nacional del Perú". Se celebraba el partido internacional entre las selecciones de Perú y Argentina.





- 1968: Estadio Monumental de Núñez. Se produjo la denominada "Tragedia de la puerta 12" en un superclásico argentino entre River Plate y Boca Juniors.
- 1982: Estadio Lenin de Moscú, en Rusia. Es conocida como "tragedia de Luzhnikí". Fallecieron 66 aficionados a causa de una avalancha de aficionados durante la Copa de la UEFA.
- 1985: Estadio Valley Parade, en Bradford, Inglaterra. Murieron 56 personas y 265 resultaron heridas, debido al incendio de las tribunas en la celebración de un encuentro de la Segunda División inglesa entre el Bradford City y el Lincoln City.
- 1989: Estadio Hillsborough, en Sheffield, Inglaterra. Se conoce como la "Tragedia de Hillsborough". Fallecieron 96 personas aplastadas contra las vallas del estadio, a causa de una avalancha. El suceso tuvo lugar durante el transcurso del partido de fútbol entre el Liverpool FC y el Nottingham Forest.
- 1996: Estadio Mateo Flores, en Ciudad de Guatemala, 83 personas murieron y más de 200 resultaron heridas a consecuencia de golpes severos y asfixia. Fue en el partido que jugarían las selecciones de Guatemala y Costa Rica por las eliminatorias de la Concacaf para Francia 1998, que fue suspendido.
- 2012: Estadio de Puerto Saíd, en Egipto. Se conoce como la "Tragedia de Puerto Saíd". Fallecieron 75 personas y cerca de 1.000 resultaron heridas, después de finalizar el partido por el campeonato de ese país entre el equipo local, el Al-Masry, y el visitante, el Al-Ahly<sup>19</sup>.

## Hooligans

El fenómeno de los "hooligans" en Europa, una forma clásica de extremismo violento en el continente europeo y en países de Sudamérica, es una fuente de amenaza adicional. Dicho anglicismo se refiere a aquellas personas o grupos de personas que propician disturbios, actos vandálicos o comportamientos antisociales en los prolegómenos, durante y/o al finalizar los eventos deportivos.

En ocasiones pueden causar tragedias, como lo que sucedió en Heysel el 29 de mayo de 1985, que costó la vida a 39 aficionados, con más de 600 heridos, a causa de una avalancha en la final de la Copa de Europa entre el Liverpool y la Juventus de Turín.

Por eso Francia, Italia, Inglaterra y Alemania, cuatro de los países que más han sufrido en sus estadios la acción violenta de los "ultras" futbolísticos, han

<sup>19</sup> [http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/may/29/newsid\\_2733000/2733979.stm](http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/may/29/newsid_2733000/2733979.stm)



adoptado ya medidas como el cierre parcial de las gradas, el carné de aficionado, la prohibición de viajar a las aficiones, la instalación de sillas “anti-hooligans”, que no pueden ser arrancadas, la presencia masiva de cámaras o la incorporación del nombre en las entradas.

Es habitual que los hooligans se declaren seguidores de una ideología extremista, una situación que puede propiciar enfrentamientos, delitos de odio y otro tipo de expresiones racistas, xenófobas o discriminatorias, durante la celebración de la Eurocopa, en un viejo continente muy polarizado política y socialmente. En marzo de este año, durante partidos internacionales de la Champions y de la Europe League, hooligans de diversos países (hinchas del Arsenal, del PSV, y del Sparta) realizaron actos de mofa contra mendigos en Madrid, Barcelona y Roma. Hooligans (“Hooligans Against Salafists”) se han manifestado en Alemania en contra de los musulmanes, en una línea seguida por PEGIDA. En septiembre de 2015 hooligans húngaros se enfrentaron en septiembre contra refugiados en Budapest. En enero de 2016, extremistas violentos, con presuntas vinculaciones con equipos de fútbol, atacaban a inmigrantes en la Estación Central de Estocolmo.

## **Medidas de seguridad internas**

El estado de emergencia fue decretado el 26 de noviembre por tres meses, justo después de los atentados de París. Aunque Manuel Valls ha admitido que el estado de emergencia no puede convertirse en un estado permanente, lo cierto es que se prolongó en febrero para otro periodo de tres meses y a finales de mayo volvió a prorrogarse, para cubrir tanto la Eurocopa de fútbol como el Tour de Francia, que tendrá lugar durante el mes de julio<sup>20</sup>. Esta situación ha sido criticada por ciertos sectores de la sociedad francesa, ya que, según han declarado las autoridades del país, no se ha encontrado ninguna amenaza concreta que pudiera poner en peligro la realización de este evento<sup>21</sup>.

Dicha situación excepcional permite a las autoridades realizar registros y ordenar arrestos domiciliarios sin previo mandamiento judicial. El Ministerio del Interior asegura que tales medidas han facilitado abortar varios atentados. El último de ellos fue el que presuntamente preparaba Reda Kriket, un hombre relacionado con los atentados de Bruselas y con los de París del 13 de noviembre, detenido en marzo pasado tras encontrar la policía un importante arsenal en un apartamento que había alquilado meses antes en la capital francesa.

El estado de emergencia dificulta también la organización de manifestaciones, lo que será previsiblemente un freno importante a las celebraciones callejeras habituales en el mundo del fútbol. Valls ha advertido, sin embargo, que dichas manifestaciones no están a priori prohibidas. Durante la Cumbre del Clima de

<sup>20</sup> <http://www.elmundo.es/internacional/2016/05/19/573dac8046163fb96a8b45c6.html>

<sup>21</sup> <http://www.aljazeera.com/news/2016/02/france-state-emergency-extended-slim-evidence-160217174759408.html>



París, en diciembre pasado, se proscribieron las marchas convocadas por los ecologistas alegando la amenaza terrorista y el estado de excepción<sup>22</sup>. Sin embargo, sí se espera que aumenten los controles de seguridad en los centros de las ciudades donde tengan lugar partidos de fútbol y en los monumentos principales del país, así como en estaciones de tren y aeropuertos.

Es por esto que la seguridad de los parisinos y visitantes es una competencia directa del departamento de policía de la ciudad de París, que apoya firmemente la aplicación de la ley, poniendo a su disposición recursos financieros sustanciales, y que lleva en todo momento el apoyo en acciones de seguridad en los barrios que contribuyen al espacio público e instalaciones municipales vulnerables.

Si hablamos de las cantidades otorgadas por el departamento de seguridad no solo de París sino del resto de las ciudades que tendrán algún evento deportivo respecto de la Eurocopa, se otorgo un fondo de 361 millones de euros para incrementar las medidas de seguridad durante todo el evento y posterior a este.

A esto le sumamos la incorporación de mas de un millar de agentes, que proporcionaran vigilancia y protección en espacios públicos y edificios públicos que sean importantes durante la justa deportiva, y la creación de un centro de inteligencia que trabajará 24/7, mediante circuitos cerrados de videovigilacion en mas de 600 sitios.

## **Esfuerzo compartido**

El Estado francés y la Federación Francesa de Fútbol firmaron un protocolo que reparte las labores de prevención y protección. La seguridad en los estadios, campos base, hoteles de los equipos y de la UEFA corresponde al organizador, mientras que la de los alrededores de las instalaciones es competencia del Estado.

Aunado a esto, directivos de la UEFA aseguran lo siguiente:

*LAMBERT: ha reconocido al diario deportivo francés L'Equipe que la seguridad es "el principal problema" a abordar antes de la celebración del torneo. "Esta preocupación no es nueva. Lo he dicho muchas veces, la seguridad es el principal problema de la Eurocopa 2016. Así era en nuestra candidatura, lo fue tras los acontecimientos de enero -atentados contra el semanario Charlie Hebdo- y lo es aún más ahora. Eso es un hecho con el que tenemos que lidiar".*

Así, por ejemplo, la seguridad en las zonas habilitadas para los hinchas, en las que se transmitirán los encuentros por pantallas gigantes de televisión, estará garantizada por agentes de seguridad privados, mientras que los alrededores de esas zonas estarán vigilados por las fuerzas del orden.

---

<sup>22</sup>[http://internacional.elpais.com/internacional/2016/04/20/actualidad/1461134804\\_270617.html#?ref=rss&format=simple&link=guid](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/04/20/actualidad/1461134804_270617.html#?ref=rss&format=simple&link=guid)



## Medidas de seguridad durante el evento

El gobierno francés ha tomado una actitud proactiva, anunciando nuevas medidas para garantizar la seguridad de los aficionados y de los jugadores que participen en la cita. Se llevará a cabo un cacheo sistemático al entrar en las 'fan-zones', incluyendo registros corporales, controles de documentos de identidad y vigilancia externa, tanto aérea como en vídeo.

En torno a todos los estadios habrá un doble perímetro de seguridad y, desde mediados de mayo, se está impidiendo el acceso a ellos a cualquier persona que no esté provista de una acreditación especial, que solo se concede tras una verificación previa por parte de las fuerzas de seguridad.

El presupuesto destinado a medidas de seguridad ha aumentado un 15% después de los atentados yihadistas. Unos 900 agentes se encargarán de custodiar cada partido previsto en la fase final de la Eurocopa, que se disputará en diez ciudades francesas, lo que supone un incremento de en torno al 30% respecto a los efectivos desplegados normalmente en partidos de la Ligue 1 y de la Liga de Campeones. Las ciudades anfitrionas invertirán cerca de 17 millones de euros en las fan-zones, que esperan que se conviertan en puntos de encuentro donde vivir con más intensidad la 2016.

Al mismo tiempo, aunque se ha especulado sobre la posibilidad de jugar la Euro 2016 sin público, la UEFA lo desmiente: "no hay planes de jugar partidos a puerta cerrada. No obstante, estamos trabajando en planes de contingencia o de múltiples escenarios en torno a situaciones de crisis, ya que nos tomamos muy en serio la seguridad de todos los participantes (jugadores, oficiales, prensa, aficionados, etc)". En este sentido, se ha planteado la posibilidad de que los arrestos domiciliarios previstos por la legislación relativa al estado de emergencia implantado puedan aplicarse también a aquellos aficionados considerados como violentos, ya que, aunque no constituyen una amenaza terrorista como tal, sí pueden poner en peligro la seguridad y el orden públicos<sup>23</sup>.

La organización será responsable de las medidas de seguridad dentro de los estadios y en los hoteles de concentración de las selecciones, mientras que el Estado se encargará de controlar el resto<sup>24</sup>. En total, se estima que el operativo destinado a mantener la seguridad durante el campeonato constará de 42.000 agentes de policía, 30.000 gendarmes, 13.000 agentes de seguridad privados y 10.000 soldados. Estos agentes han sido entrenados durante los últimos meses para responder ante todo tipo de situaciones, incluyendo, entre otros, ataques

---

<sup>23</sup> <https://www.theguardian.com/football/2016/jun/07/euro-2016-creates-huge-security-headache-for-french-police>

<sup>24</sup> <http://www.noticiasdegipuzkoa.com/2016/03/03/deportes/futbol/a-puerta-cerrada-por-amenaza-terrorista>



con armas químicas, toma de rehenes en estaciones de tren y aeropuertos, ataques en las fan zones o atentados suicidas dentro de los propios estadios<sup>25</sup>.

Sin duda, estas medidas de seguridad permitirán que el ambiente en torno a los partidos se realice de manera pacífica, tratando de reducir el temor que aún existe en la realización de eventos masivos.

---

<sup>25</sup> <https://www.theguardian.com/world/2016/apr/20/france-seeks-to-extend-state-of-emergency-until-end-of-july>

