

*GABINETE TÉCNICO.
CENTRO DE ANÁLISIS Y PROSPECTIVA.*

**BOLETÍN
ACTUALIDAD
INTERNACIONAL**



MAYO 2013



**GABINETE TÉCNICO DE LA GUARDIA CIVIL
CENTRO DE ANÁLISIS Y
PROSPECTIVA**



Índice

1. Editorial	3
2. Análisis de materias	
a. Flexibilidad en la respuesta. Seguridad líquida	4
b. La seguridad en los eventos públicos	12
c. La guerra civil siria. Situación actual	28

EDITORIAL

Como todos los meses, este Boletín de Actualidad Internacional pretende plantear a sus lectores reflexiones sobre la seguridad a nivel general y dentro de un ámbito lo más amplio posible. Nuestros puntos de vista son diversos y a veces poco ortodoxos, pero con ello esperamos obtener un mayor valor añadido. Sin más preámbulos... pasen y vean.

El boletín de este mes comienza con un artículo que se relaciona con la mecánica de fluidos: la seguridad líquida. Un concepto que supone que determinadas actuaciones deben ser consideradas como algo flexible y adaptable. Más allá de la resiliencia, la adaptabilidad puede ser clave a la hora de garantizar la seguridad y la estabilidad de una sociedad. Puede parecer una idea esotérica o extravagante pero de su raíz se desprenden reglas de actuación muy específicas para las fuerzas y cuerpos de seguridad.

Continuamos con un análisis de la seguridad en los eventos públicos y, específicamente, de los que han de producirse en Brasil en un futuro próximo. Valoramos los problemas que se plantean frente a los eventos públicos caracterizados por una gran afluencia de público y hacemos una evaluación de los mismos ante los últimos atentados del maratón de Boston, los ataques en Londres y otros sucesos de similar naturaleza.

Finalmente el objeto de nuestro análisis será un asunto que ha sido de gran actualidad desde hace más de dos años: la guerra civil siria. Aunque pueda parecer un conflicto alejado y ajeno, nada más lejos de la realidad. Lo examinamos brevemente y del mismo modo consideramos las consecuencias que puede tener para los países de nuestro entorno y, de modo especial, para España.

Finalmente recordamos que las opiniones manifestadas en este Boletín no constituyen la opinión oficial de la Guardia Civil. Se basan en el trabajo de analistas, que se fundamenta en fuentes abiertas de información, y que por tanto establecen causalidades, posibilidades y escenarios plausibles que no siempre tienen por qué ser correctos o compartidos.

SEGURIDAD LÍQUIDA

José María Blanco Navarro

Fundamentos

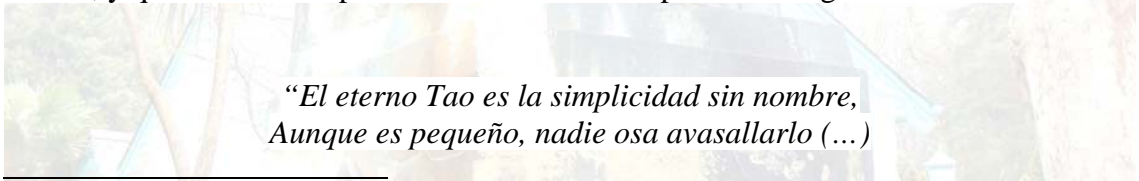
Bauman es un sociólogo y filósofo polaco, ganador del Premio Príncipe de Asturias de Comunicación y Humanidades en 2010, conocido por acuñar el término de “modernidad líquida”. La hipótesis de Bauman es que el cambio social es necesario y, además, un proceso dinámico. Contraponen una sociedad sólida y una sociedad líquida. La sociedad sólida se basa en la seguridad, los contenidos, los valores. Y la sociedad líquida se fundamenta en la movilidad, la incertidumbre, la relatividad de valores, la flexibilidad y adaptación. Para Bauman la vía del cambio es la única posible para evitar los conflictos sociales y mejorar nuestra adaptación al futuro. El mérito fue avanzarlo y estudiarlo hace años, hoy nos genera pocas dudas.

En base a estos estudios de Bauman, en alguna ocasión, pero no demasiadas, se ha utilizado el concepto de “terrorismo líquido”¹. Tampoco cabe duda, Al Qaeda es un magnífico ejemplo de extrapolación de esa teoría a otros ámbitos.

Más complicado resulta encontrar la expresión “*seguridad líquida*”. Si estamos en un mundo líquido, con una sociedad líquida, y ante unos riesgos líquidos como los que se manifiestan, entre otros, en las acciones terroristas, pudiera parecer lógico evolucionar hacia una *seguridad líquida*.

Nassim Nicholas Taleb, conocidísimo autor en el ámbito de la seguridad y de la prospectiva debido a su construcción sobre el “cisne negro”, dedica su último ensayo, “*Antifrágil*”, a todas las cosas que se benefician del desorden. Parte de un punto similar, una situación de desorden y de caos. Según Taleb lo *antifrágil* no solamente es resiliente, sino que se beneficia y mejora en la incertidumbre. Para este autor lo pequeño es *antifrágil*, concepto que encaja en gran parte con lo *líquido* de Bauman.

Sin duda, la construcción de Bauman, aunque largamente explotada en los últimos años, es de utilidad en el campo de la seguridad. Y nada nuevo en el sentido en que es utilizada en este artículo, con fuentes claras en el taoísmo de Lao Tse, y su obra “*Tao Te Ching*”. El Tao es el camino, donde ya aparece el cambio permanente como una verdad suprema. Como muchos pensadores orientales utiliza la metáfora, la analogía o las paradojas. Recurso en el que se basan igualmente las obras anteriormente citadas, y que las hacen especialmente interesantes para la divulgación de ideas.



“El eterno Tao es la simplicidad sin nombre,
Aunque es pequeño, nadie osa avasallarlo (...)

¹ Existiendo pocas referencias, sí encontramos un trabajo de Shaun Best, de la Universidad de Manchester, titulado *Liquid Terrorism: Altruistic Fundamentalism in the Context of Liquid Modernity*. <http://soc.sagepub.com/content/44/4/678.short>

*Seguir el Tao en el mundo
Es como fluir como un río
Que conduce todas las aguas hacia el mar (...)*

*Lo flexible vence a lo rígido.
Lo débil triunfa sobre la fuerte (...)*

*El hombre es blando y flexible al nacer,
pero cuando muere es rígido y firme.
Las plantas cuando brotan,
Son tiernas y delicadas,
pero cuando mueren están secas y marchitas.*

*De ahí el proverbio:
“Lo rígido y firme pertenece a la muerte.
Lo blando y flexible pertenece a la vida”.
Por eso el ejército demasiado rígido no puede triunfar
y el árbol demasiado firme acaba por romperse.
Lo grande y fuerte ocupa el lugar inferior.
Lo pequeño y débil ocupa el lugar superior (...)*

En definitiva, Lao Tse destaca la importancia y fortaleza de lo pequeño, lo débil, el agua. La necesidad de adaptación al cambio continuo. Señala incluso su aplicación al ejército.

Termino esta referencia a Lao Tse con lo que se convierte en la cuestión central, especialmente cuando se deben adoptar decisiones en el campo de la seguridad. Un ámbito en el cual a veces no se realizan los diagnósticos adecuados, y cuando éstos se logran lo que se desconoce es cómo adoptar las medidas oportunas:

*Nada hay en el mundo más blando y débil que el agua.
Sin embargo, solo ella puede moldear la roca más dura y fuerte.
En eso es irremplazable.
Lo débil puede vencer a lo fuerte.
Lo blando puede vencer a lo duro.
Todo el mundo lo sabe
pero nadie es capaz de ponerlo en práctica”*

Sociedad del miedo

El miedo es una constante, y deriva de su carácter difuso y disperso. El miedo es libre, en ocasiones sin causas claras. Hemos convertido la incertidumbre en miedo. Nuestra ignorancia sobre el futuro se transforma en miedo.

En el campo de la seguridad vivimos rodeados de miedos, tanto reales como imaginarios. La mayoría se expresan en las estrategias de seguridad nacional de los

estados, como el terrorismo, el crimen organizado, las pandemias, las catástrofes naturales, las ciberamenazas.

Daniel Innerarity, catedrático de Filosofía Política y Social, y director del Instituto de Gobernanza Democrática, además de reconocido ensayista, ha destacado en repetidas ocasiones la paradoja de sociedades atenazadas por el miedo cuando los niveles de seguridad existentes nunca han sido tan elevados.

Que vivimos en unas sociedades más seguras que en cualquier otro momento de la historia nos lo muestra Steven Pinker, psicólogo cognitivo de Harvard, en su ensayo *“Los ángeles que llevamos dentro”*. Sostiene Pinker que cada vez hay menos asesinatos, guerras o genocidios. Cinco son los demonios para Pinker: el impulso depredador, el afán de dominio, el fanatismo ideológico o religioso, la venganza y el sadismo. Todos estos demonios van siendo vencidos por una serie de factores como la educación, el efecto amansador de las mujeres, la evolución al alza del cociente intelectual.

Innerarity, al tratar el miedo por ejemplo en su última obra *“Un mundo de todos y de nadie”*, cita el miedo de Bauman, *“un miedo indistinto y difuso, que tiene su origen en la percepción de la pérdida de control sobre los acontecimientos”*. Situación que genera a las sociedades una sensación de asedio. Innerarity achaca al incremento de seguridad la generación de muchos miedos. Es el hábito de la seguridad lo que agudiza la percepción de pérdida. Basándose en Sunstein afirma *“que el desagrado de perder lo que tenemos es mayor que el agrado ante la posibilidad de mejorar lo que tenemos”*.

Multitud son las fuentes del miedo. La incertidumbre, la velocidad y profundidad del cambio, la complejidad, las dificultades para controlar el futuro, el exceso de individualismo. Y también la conciencia de nuestras limitaciones, algunas de ellas derivadas de los sistemas creados, incluso del propio conocimiento. De esta manera, un filósofo como Morin (*“La vía. Para el futuro de la humanidad”* Editorial Paidós) señala, al comienzo de la citada obra, la existencia de una *“ceguera cognitiva de un modo de conocimiento que, al compartimentar los saberes (y yo añadiría los “haceres”), desintegra los problemas fundamentales y globales que exigen un conocimiento interdisciplinar”*. Por tanto Morin señala, acertadamente a mi parecer, que nos ciega tanto nuestra ignorancia como nuestro conocimiento, puesto que siempre es parcial.

El tema no queda ahí, Morin va mucho más allá al señalar que se produce una conjunción entre el egocentrismo (el horizonte percibido es el propio interés y no el de la organización), la especialización (nos aparta de lo global) y la compartimentación (que nos aísla en un trabajo burocratizado). Esta unión tiene un claro efecto: pérdida de solidaridad, y pérdida de la responsabilidad. Y ambas conducen a un deterioro moral. Cada uno se responsabiliza sólo de su pequeña parcela, y en todo caso se favorece siempre la posibilidad de culpar a otros eslabones de la cadena del error cometido. Por tanto, nueva pérdida de energía organizativa buscando al culpable del error, buscando excusas unos, culpando en parte a otros.

Es fundamental conocer el miedo para poder entender la seguridad. Y todas las implicaciones que esa relación supone. En las sociedades tradicionales había grandes miedos, pero eran más o menos previsibles (Guerra Fría). Actualmente las fuentes de

riesgo tienen tal diversidad, sufren tales mutaciones, y sus componentes son tan multivariantes, que son difíciles de detectar y posteriormente de gestionar.

El miedo, es el gran enemigo del ser humano, hasta el punto de poder explicar cualquier situación desde ese punto de vista: miedo a la muerte, miedo al fracaso, miedo a fallar a los seres queridos, miedo a la soledad, miedo al conflicto, miedo a no ser aceptado, miedo al cambio y a nuevos retos. Se pueden radiografiar todas nuestras patologías psicológicas desde este punto de vista.

El miedo produce un efecto demoledor en las sociedades: las transforma en manipulables. El problema adicional es que el miedo educa. Y el miedo se transmite de padres a hijos, de gobernantes a ciudadanos, de profesores a alumnos.

Concepto de “Seguridad Líquida”

Sin duda lo líquido es poderoso. El mundo líquido es adaptativo, el agua toma la forma de un vaso, para, a los pocos segundos, tomar la forma de una copa si es vertida de un medio a otro. El líquido es efectivo, consigue sus fines, tiene sus fortalezas. *“El agua no horada la roca por su fuerza sino por su constancia”* dice una reconocida cita.

Nuestro mundo es líquido, según Bauman, porque todo es transitorio, volátil, incierto, imprevisible. Incluso los valores. Un mundo que paga su libertad con miedos y angustias. También son transitorios los vínculos humanos, en un mundo marcado por el individualismo. Hasta el amor es flotante.

¿En nuestra *“seguridad líquida”*? Posiblemente no, o al menos no en el grado adecuado para enfrentar el problema.

Entenderíamos como “seguridad líquida” un conjunto de pensamiento, estructuras, relaciones y procedimientos de los actores del sistema de seguridad caracterizados por la flexibilidad, adaptación, imprevisibilidad, inmediatez, o diversidad.²

Desglosando los contenidos del concepto entendemos:

- Pensamiento. Se precisa una nueva forma de pensar, que además sea adaptable y flexible, y que en determinadas ocasiones permita salirse de los marcos establecidos por nuestra educación, sistemas de valores y experiencias pasadas, con objeto de permitir generar nuevas perspectivas y visiones sobre el mundo en el que estamos y el mundo que nos espera.
- Estructuras. Nuevas formas organizativas caracterizadas quizás por la ausencia de rigidez. Organización sin organización (aparente). Capacidad de adoptar cualquier forma en el plazo más breve posible.
- Relaciones. Un nuevo sistema de relaciones entre los componentes del sistema de seguridad. Juego de actores no basado en los clásicos, como Defensa o Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Mayor participación de otros sectores estatales,

² Construcción propia.

sector privado, empresas proveedoras de tecnología para la seguridad, ONGs, y especialmente ciudadanos.

- Procedimientos. Un cambio en el concepto de procedimiento, contrario quizás a su propia esencia. Procedimientos de breve duración, adaptados a cada caso y sometidos a posibles modificaciones con carácter casi inmediato.

Terrorismo líquido.

El terrorismo, en sí mismo, podría ser considerado *líquido*, atendiendo a las características trazadas por Bauman, por cuestiones como las siguientes³:

- No precisa estructuras ni organizaciones. De esta manera asistimos a un proceso y situación actual de una “Al Qaeda sin Al Qaeda”.
- Puede ejercerse en cualquier momento y lugar.
- Ejecutable en grupo o de manera individual.
- Posible con armamento pesado, o a través de sofisticados ataques, pero también con un simple cuchillo o un arma corta.
- Un enemigo difícil de identificar o detectar. Actores tanto estatales como no estatales, siendo los primeros claramente identificables, no así los segundos.
- Aunque dicho enemigo sea detectable, e incluso sus intenciones, ello no implica que sea evitable la materialización de la amenaza.
- Su capacidad de adaptación deriva de la propia evolución social y tecnológica, lo que implica una mutación continua.
- En esa evolución una variable importante es la revolución de las comunicaciones, no sólo Internet, también la comunicación móvil.
- Dispone en la globalización de un ecosistema en el que se siente cómodo, se expande, se desarrolla. Vemos como una constante en muchos de los casos que se señalan como “lobos solitarios”, expresión a eliminar o limitar, es el viaje a zonas de conflicto (Boston, Londres, Toulouse..).
- También hay que considerar la importancia de la Globalización. Un terrorismo que puede "pensar globalmente y actuar localmente".
- A pesar de los esfuerzos para integrar la resiliencia en nuestras mentes, la capacidad de aterrorizar, por todos los factores anteriores, es creciente, como también lo es el eco mediático de cada acción, en lo que constituye siempre una victoria terrorista.

Pero si consideramos las características de lo *antifrágil* que señala Taleb, también podríamos percibir al terrorismo, a Al Qaeda incluso, como un ejemplo de ello. ¿Un ejemplo en este ámbito? Muy sencillo, la denominada Primavera Árabe, de la que Al Qaeda no sólo sobrevive, frente a previsiones iniciales, sino que además sale reforzada encontrando nuevos ecosistemas para su desarrollo en Libia, Malí, o Siria.

Hacia una seguridad líquida.

¿Cómo podemos hacer que nuestra seguridad sea, por tanto, más líquida? Anticipando algunos contenidos de futuros trabajos, y sin ánimo exhaustivo, únicamente ilustrativo, señalaría seis líneas básicas⁴:

³ Construcción propia.

1. Aproximación holística desde todas las áreas del saber. Son multitud las cuestiones a estudiar en el ámbito de la seguridad, los campos del saber que pueden aportar “savoir faire”, los especialistas existentes de quienes debemos aprender. Ámbitos como la sociología, la historia, la psicología, la ingeniería, etc. Se precisa una apertura máxima al saber. Acabar con esta especialización que nos hace ciegos y sesgados al percibir únicamente el mundo desde nuestra formación, experiencia y tareas.
2. Aproximación integral. Todos los sectores de la sociedad pueden y deben aportar a la seguridad nacional. Las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, la inteligencia, o las Fuerzas Armadas no lo van a lograr en solitario. Educación, sanidad, protección civil. Sector privado, empresas de seguridad privada, proveedores de tecnología. Y sin duda, los ciudadanos.
3. Eliminar rigideces, burocracias, procedimientos. Existen claros ejemplos en el ámbito militar y de seguridad. Lo que se propone es una generalización masiva de esta filosofía, que llegue a todas las áreas relacionadas con la actividad de seguridad.
 - a. Flexibilizar estructuras organizativas internas. Trabajar por proyectos. Nada de personas asignadas a una mesa, un ordenador y una tarea. Un objetivo, una misión, una fecha, y un resultado.
 - b. Igual que en el caso anterior pero incluso con organizaciones diferentes. Creación de grupos ad-hoc con un fin, diversos, con objetivo y plazo.
 - c. Gestión máxima de la diversidad. Mucha mayor presencia de mujeres en el campo de la seguridad y de la inteligencia. Geeks tecnológicos, hackers éticos,...
 - d. Trabajo en red. Fin del “presentismo”. Trabajo medible y evaluable.
 - e. Procedimientos flexibles, adaptativos. Procedimientos que faciliten, no que se transformen en rígidas normas, más difíciles de modificar en ocasiones que las propias leyes.
 - f. Procesos de co-creación. Concepto que va mucho más allá de la comunicación, de la colaboración y de la cooperación.
4. Open minds. Apertura continua a la innovación, pero atentos a la *venta de humo* que en muchas ocasiones se nos ofrece. Las personas, los investigadores, los analistas, deben ser centro del sistema de seguridad. Nunca la tecnología. Innovación en la que mande el usuario final. No pensar en tecnología como fin, sino como medio. La sociedad actual ha asociado que ante cada problema, ante cada necesidad se puede aplicar una tecnología. Evgeny Morozov, profesor de Stanford, y experto estudioso en los efectos políticos y sociales de la tecnología, lo denomina “obsesión por la eficiencia” y “solucionismo” tecnológico^{5 6}. Innovar no es sólo tecnología.

⁴ Construcción propia.

⁵ http://elpais.com/elpais/2013/03/12/opinion/1363087669_852259.html

Innovemos en nuestras formas de pensar, tratemos de ver más allá de lo aparente o de lo que se nos muestra. Innovemos en nuestra forma de hacer. Innovemos en nuestra forma de crear el futuro, integrando inteligencia y estrategia.

5. Asimetría es las acciones. En cualquier momento. En cualquier lugar. Poder jugar con lo imprevisto, con la sorpresa, a diferencia de las largas deliberaciones hasta que se decide actuar como en Libia, o en Malí, o en Siria. Un ejemplo en esta línea es la verdadera guerra que se libra en los últimos años contra Irán. O la propia acción de los drones, dentro de un marco y de una legalidad. Podríamos señalar, en cierto modo, que se trataría de aplicar igualmente ese método deseado por Al Suri de “*death by a thousand cuts*”.
6. Un nuevo “contrato social” en materia de Seguridad. Si pretendemos que la seguridad sea compartida, que sea algo de todos, es preciso un enorme esfuerzo en desarrollo de una nueva cultura de seguridad. Esa función no puede limitarse a informar o a comunicar. Para una adecuada implicación de todos los actores, especialmente de los ciudadanos, hay que tender hacia el logro de un “compromiso”. Información, comunicación, cooperación, colaboración y co-creación son de nuevo algunos de los elementos precisos.

Muchas son las barreras y las resistencias. Un mundo con liderazgo difuso, la ausencia de un gobierno global para problemas globales, la difícil aplicación de los conceptos de democracia tal y como la conocemos a las decisiones transnacionales, la crisis integral y no sólo económica a la que nos enfrentamos, las rigideces institucionales y organizativas, la parálisis administrativa, la falta de imaginación y pensamiento crítico, el miedo al cambio, el ego y la envidia humanas que nublan las mentes y cierran las puertas a compartir, y así en un largo etcétera⁷.

CONCLUSIÓN.

Bruce Lee⁸ nos enseñó un camino. ¿Podemos? ¿Queremos? ¿Sabemos?

⁶ MOROZOV, E. (2011). “*The Net Delusion: The Dark Side of Internet Freedom*”

⁷ Referencias obligadas son obras como “*The End of Power*” de Moisés Naím, “*Un mundo de todos y de nadie*”, de Daniel Innerarity, “*Why Nations Fail*” de Acemoglu y Robinson, toda la obra del citado Bauman,...

⁸ A quien se reconoce no sólo como actor, sino como filósofo, algo fuera de toda duda para concedores de artes marciales y de pensamiento oriental, con raíces en Lao Tse o en el más contemporáneo Jiddu Krishnamurti. La cita que cierra el artículo hace referencia al principio taoísta del Wu wei o principio de la acción natural no forzada

BE WATER MY FRIEND

"No te establezcas en una forma, adáptala y construye la tuya propia, y déjala crecer, sé como el agua. Vacía tu mente, se amorfo, moldeable, como el agua. Si pones agua en una taza se convierte en la taza. Si pones agua en una botella se convierte en la botella. Si la pones en una tetera se convierte en la tetera. El agua puede fluir o puede chocar. Sé agua amigo mío"



Seguridad en los grandes eventos públicos

Una valoración tras los atentados de Boston de abril de 2013, con referencia a la celebración de la Copa Mundial de Fútbol de Brasil 2014 y los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro de 2016

Si ves los dientes de un león, eso no significa que el león te esté sonriendo.
Al-Mutanabbi (915-965)

La seguridad en los grandes eventos públicos siempre ha sido un motivo de preocupación para las fuerzas de seguridad. Cualquier mirada retrospectiva nos mostrará que los ataques de naturaleza terrorista, por motivos económicos, psiquiátricos, ecológicos, políticos, etc. han sido algo frecuente a lo largo de la historia en este tipo de acontecimientos comunitarios. Está en la naturaleza del terrorismo causar terror y por tanto cualquier lugar donde se reúnan o transiten gran número de personas es un objetivo potencial. Los ejemplos hablan por sí mismos: edificios, medios de transporte, escuelas, conciertos, espectáculos o actividades recreativas, supermercados, la misma calle, etc.

Normalmente un acontecimiento lúdico, deportivo u otro evento de características similares, transcurre con naturalidad y buen orden. Es un trabajo complejo pero rutinario al fin y al cabo para las fuerzas de orden público. Enfrentarse a hurtos, robos, desórdenes, actos vandálicos, control de tráfico, peleas o intoxicaciones etílicas entran dentro de lo habitual según las características del acontecimiento. Generalmente son situaciones que son manejadas con eficacia por las fuerzas de seguridad.

Sin embargo, el surgimiento de determinadas formas de terrorismo –recientemente lo hemos visto en Occidente en los atentados del maratón de Boston, Londres, la isla de Utøya y en general, en el tipo de ataque caracterizado por su minimalismo operativo o que resulta de las acciones de fundamentalistas de cualquier signo político o religioso o de los llamados “locos aleatorios”– han convertido los actos en los que reúnen un número alto de ciudadanos en objetivos potenciales.

Ante los recientes atentados de Boston del 15 de abril se ha estimado necesario el replanteamiento de algunos parámetros de seguridad. El jefe del Departamento de Policía de Boston, el comisario Edward F. Davis, solicitaba un mayor despliegue de cámaras de vigilancia y otros sistemas tecnológicos así como unidades especiales de policía y mayor cantidad de agentes de paisano como medios para proporcionar mayor seguridad en este tipo de eventos. Aunque reconocía la necesidad de una seguridad más rigurosa, advertía al mismo tiempo que debe evitarse la transformación de la sociedad en un “estado policial, [...] No vivimos y no podemos vivir en un recinto protector cerrado por las acciones de extremistas que pretenden alterar nuestro modo de vida⁹”.

El ataque al maratón de Boston ha supuesto un duro recordatorio de que nos encontramos en una época en que cada acontecimiento o reunión públicos, “sin importar su carácter festivo”, puede ser considerado un objetivo terrorista. Estados Unidos ha

⁹ Boston police chief: U.S. needs more security at big events. Susan Heavey. Reuters. 09/05/2013.

entrado en el debate de la necesaria remodelación de las medidas de seguridad en eventos públicos¹⁰. También los ministros de Justicia e Interior de la Unión Europea reconocen los nuevos riesgos que revelan los casos recientes y piden a la Comisión Europea que proponga nuevas medidas contra esas amenazas¹¹. En junio será estudiado el informe del coordinador europeo de la lucha contra el terrorismo, Gilles de Kerchove, sobre los llamados combatientes extranjeros: ciudadanos comunitarios que viajan a territorios en conflicto y regresan a Europa radicalizados y con riesgo de emprender acciones violentas.



Atentado del maratón de Boston. 15 de abril de 2013.

Estas reacciones son algo que hemos visto repetido numerosas veces. Ante un ataque terrorista aparece la necesidad urgente de establecer medidas de seguridad para evitar su repetición. Los ataques a embajadas provocan el aumento de las medidas de protección en las misiones diplomáticas, un ataque mediante aeronaves crea la necesidad del aumento

de los controles y medidas de seguridad en vuelo, los ataques con agentes biológicos mediante el correo ordinario suponen mayor control del mismo, si se intenta ocultar una bomba en un zapato los viajeros habrán de descalzarse, si la bomba está en la ropa interior deberán... bueno, pasar por escáneres. Ahora la necesidad es proteger a los ciudadanos en los espacios públicos y en las concentraciones ciudadanas.

Sin embargo, pese a la aparente urgencia mediática que puede mover a determinado tipo de acciones o declaraciones políticas, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado son conscientes de que con la legislación actual y dado el perfil de estos terroristas, las posibilidades de prevención son extremadamente dificultosas¹². Lo que se propone por tanto es tomar medidas de seguridad basadas en decisiones de análisis de riesgos o concentrar los recursos en las amenazas que son más probables y puedan ser potencialmente más dañinas¹³. Por supuesto se trata de algo más fácil de decir que de llevar a la práctica.

En este artículo tratamos de comentar el panorama general de la seguridad en los acontecimientos populares y reuniones ciudadanas y hacemos una especial referencia al caso de Brasil por ser este país escenario futuro de importantes eventos de esta naturaleza. Nos referimos a:

¹⁰ *Marathon blasts could reshape security across Illinois*. David Heinzmann y Steve Mills. Chicago Tribune. 16/04/2013.

¹¹ *La UE alerta de que la estrategia antiterrorista es insuficiente*. Lucía Abellán. El País. 23/05/2013.

¹² *La Policía reconoce la imposibilidad de detectar a 'lobos solitarios' ubicados en España*. Ana Terradillos. Cadena Ser. 30/05/2013.

¹³ *Reacting to Boston*. Henry Willis. RAND Homeland Security and Defense Center. U.S. News & World Report. 22/04/2013.

1. **Visita del Papa. Jornada Mundial de la Juventud (JMJ). 2013.** El Papa Francisco viajará a Brasil, Río de Janeiro, en julio para participar en el encuentro internacional de jóvenes católicos. El Papa llegará a Río la tarde del lunes 22 de julio y se quedará en el país hasta el 28.
2. **Copa Mundial de Fútbol. 2014.** La Copa Mundial de la FIFA Brasil 2014 se desarrollará en Brasil del 12 de junio al 13 de julio. Las sedes de los eventos serán las ciudades de Belo Horizonte, Brasilia, Cuiabá, Curitiba, Fortaleza, Manaus, Natal, Porto Alegre, Recife, Río de Janeiro, Salvador de Bahía y São Paulo.
3. **Juegos Olímpicos de Río de Janeiro. 2016.** Se celebrarán entre el 5 y el 21 de agosto de 2016 en la ciudad de Río de Janeiro; los Juegos Paralímpicos se realizarán entre el 7 y el 18 de septiembre en la misma ciudad.

Seguridad en eventos públicos

Los eventos públicos son algo consustancial a la sociedad. Su importancia viene dada por múltiples razones, desde el esparcimiento, el sentimiento de comunidad y participación política y ciudadana hasta, desde el punto de vista económico, por los ingresos que generan. La seguridad en los mismos requiere un equilibrio delicado entre la garantía de seguridad pública y el mantenimiento de una atmósfera acogedora y un ambiente no hostil. Los lugares donde se celebren deben reunir las condiciones de seguridad, accesibilidad universal, salubridad e higiene que resulten necesarias para garantizar la seguridad de las personas y de sus bienes.

Recientes acontecimientos han puesto de actualidad y han mostrado a la luz del día que los eventos públicos lúdicos, deportivos, sociales o de cualquier otra naturaleza son blancos fáciles¹⁴ –*soft targets*–. Pese al aumento en el volumen y escala de las medidas de seguridad en acontecimientos como los Juegos Olímpicos y los Mundiales de Fútbol, su propia naturaleza y su carácter abierto hacen que la seguridad absoluta sea algo imposible.

Se da también el fenómeno de que los atentados realizados en este tipo de eventos atraen un amplio interés público tanto desde el punto de vista mediático como social. Por ejemplo, el reciente atentado del maratón de Boston fue seguido de cerca por el 63% de la población norteamericana, lo que constituye una de las noticias más seguidas en una década. El suceso despertó más atención pública que cualquier otro atentado desde el 11 de septiembre de 2001 cuando un 78% siguió los acontecimientos en tiempo real¹⁵. Esta fuerte repercusión incrementa los riesgos de que los terroristas escojan este tipo de eventos como objetivo pues causar este impacto entra dentro de la definición del fenómeno.

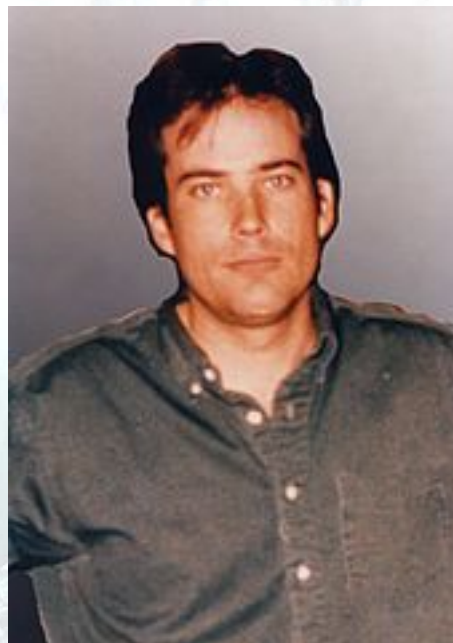
Por otro lado, los estudios de opinión han confirmado la creencia del público de que los ataques terroristas ocasionales son de esperar y serán parte de su vida en el

¹⁴ *Major events as soft targets.* Dr Will Jennings. <http://politicsupsideown.wordpress.com/> 16/04/2013.

¹⁵ *Most Expect 'Occasional Acts of Terrorism' in the Future.* Pew Research Center. 23/04/2013.

futuro. La opinión pública está dividida sobre la cuestión de si los gobiernos pueden hacer más para prevenir este tipo de ataques o si no hay mucho más que pueda hacerse. Pese a que la gente prevé más atentados en el futuro, la preocupación por los mismos no parece aumentar en las encuestas¹⁶.

Pruebas como inauguraciones o celebraciones festivas, maratones y reuniones realizadas con un formato abierto plantean los mayores riesgos de ataques y desórdenes. No necesariamente ha de ser el evento principal, también los acontecimientos que lo acompañan se añaden como objetivos en estas ocasiones. Así sucedió en los Juegos Olímpicos de Atlanta de 1996 cuando una bomba de fabricación casera detonó durante la celebración de un concierto que formaba parte de los actos culturales que acompañaban a los Juegos, en el Centennial Olympic Park, causando dos muertos y 111 heridos. Se trató de un atentado de terrorismo doméstico realizado por Eric Robert Rudolph, estadounidense fundamentalista cristiano conocido como el terrorista del Parque Olímpico, motivado por razones homófobas y antiabortistas.



Eric Robert Rudolph. El terrorista del Parque Olímpico del Centenario.

La extensión de las ubicaciones que acompañan a los eventos, las múltiples actividades y la mayor afluencia de gente implican que el público está expuesto a las amenazas fuera de los controles de seguridad y los perímetros controlados en los lugares principales. Estos pueden estar asegurados fuertemente¹⁷ –e incluso, como en los Juegos Olímpicos de Londres 2012 y los de Pekín 2008, llegar a ser espacios militarizados–.

Podemos pensar por ejemplo en los Juegos Olímpicos de Invierno de 2014 a celebrar en la ciudad de Sochi, en el Krai de Krasnodar, en el Cáucaso Norte. Además de celebrarse en una zona extremadamente conflictiva y sensible, unos Juegos de Invierno sufren vulnerabilidades añadidas que vienen dadas por la geografía física –los deportes de invierno se celebran en el exterior, en escenarios naturales y en amplias extensiones de terreno–. En los Juegos Olímpicos de Salt Lake City de 2002, los primeros celebrados en Estados Unidos tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, las medidas de seguridad fueron extraordinarias. Mientras el ejército proporcionaba cobertura aérea y de radar, la organización optó por respuestas basadas en la vigilancia y la inteligencia para asegurar los lugares de celebración por la imposibilidad de establecer perímetros seguros sobre terreno montañoso o de utilizar sistemas de videovigilancia y monitoreo que se mostraban poco fiables en las condiciones de frío exteriores.

Inicialmente la responsabilidad directa de la seguridad de un evento donde se congrega mucha gente es del que lo organiza, sea este un promotor público o privado,

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Algo que se hizo imperativo tras la Masacre de Munich durante los Juegos Olímpicos de esta ciudad en 1972.

aunque en este último caso las autoridades públicas también deben establecer los requisitos mínimos de seguridad para proteger a los ciudadanos. En cualquier caso las bases de esta protección se recogen en las normativas específicas y deben incluir¹⁸:

- Protección del público asistente y los trabajadores así como protección de los bienes.
- Solidez de las estructuras, capacidad o aforo adecuados y correcto funcionamiento de las instalaciones.
- Prevención y protección de incendios y demás riesgos propios de la actividad, facilitando la accesibilidad de los medios de auxilio externos.
- Salubridad, higiene y protección del medio ambiente urbano y natural, así como del patrimonio histórico, artístico y cultural.
- Condiciones de accesibilidad universal.
- Plan de autoprotección y de actuación ante emergencias.

En lo que afecta a la protección de los eventos públicos ante actos terroristas o ataques con elementos operativos mínimos o los realizados por los denominados “locos aleatorios, a los que nos referimos aquí, podemos encontrarnos con varios cursos, directivas y recomendaciones de protección civil, además de las legislaciones aplicables en cada caso¹⁹, pero por su interés específico vamos a comentar brevemente el manual de buenas prácticas de la Oficina de Servicios de Vigilancia Policial Orientados a la Comunidad del Departamento de Justicia de los Estados Unidos. El informe COPS.

COPS

Siguiendo el informe de buenas prácticas²⁰ publicado en 2007 por la Oficina de Servicios de Vigilancia Policial Orientados a la Comunidad –Community Oriented Policing Services (COPS)– del Departamento de Justicia de los Estados Unidos, nos encontramos con algunos principios considerados fundamentales para proteger eventos públicos de importancia tanto regional como nacional o internacional –eventos deportivos, conciertos, convenciones políticas, exhibiciones deportivas, etc– que implican afluencia de multitudes y que puedan atraer terroristas, criminales de otro tipo o manifestantes. Los principales son:

- Preparación efectiva, comunicación entre cuerpos y organismos responsables de la seguridad y entrenamiento.
- Planificación para el peor de los casos posibles: crímenes excepcionales, protestas violentas, posibles ataques terroristas, desastres naturales... sin descuidar la preparación ante delitos e incidentes ordinarios.

¹⁸ De nada sirve una prevención antiterrorista o de seguridad si al final los fallos organizativos llevan a tragedias como las del Love Parade o tragedia de Duisburgo en 2010 o el pabellón Madrid Arena en 2012.

¹⁹ En España nos encontramos con dos leyes principales: la Ley 2/1985 sobre Protección Civil y la Ley Orgánica 1/1992 sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, y el RD 393/2007 que aprueba la Norma Básica de Autoprotección, más la legislación autonómica y local aplicable.

²⁰ *Planning and Managing Security for Major Special Events: Guidelines for Law Enforcement Administrators*. Edward Connors. Office of Community Oriented Policing Services, U.S. Department of Justice, 2007. <http://www.cops.usdoj.gov>

- Sopesar las medidas de seguridad susceptibles de ser adoptadas –cierre de vías, registros, unidades tácticas de presencia ostensible, etc– frente al deseo de las autoridades de que el evento sea agradable, concurrido, animado y rentable.
- Establecer estructuras operativas, criterios de mando y métodos de comunicación, nuevos y efectivos –aunque temporales–.
- Asegurarse de que el evento transcurre de manera segura mientras se respetan los derechos y las leyes, incluyendo la libertad de expresión y de reunión.
- Anticipar las actividades no planeadas y reuniones espontáneas en la víspera de un evento de importancia.
- Mantener los servicios de seguridad necesarios en el resto de las zonas independientemente de la magnitud e importancia del evento.
- Anticipar y comunicar a todas las unidades locales los acontecimientos con importancia nacional e internacional para garantizar su alerta y apoyo.
- Desarrollar una capacidad de comunicaciones efectiva si varias unidades u organismos se encargan del evento.
- Implicar a los ciudadanos y comunidad empresarial de la zona en los esfuerzos de planificación.
- Emplear unidades especializadas o considerar el entrenamiento para dispositivos de este tipo como entrenamiento básico si los mismos son o se prevé que sean frecuentes.

Evaluación de amenazas y riesgos



Recorrido de la antorcha de los Juegos Olímpicos de Londres 2012 a su paso por Newport. Un desafío para los responsables de la seguridad del evento.

En la fase de planificación anterior al evento debe desarrollarse una evaluación de amenazas y riesgos detallado y realista adecuado a la situación específica. Esta evaluación informará todo el planeamiento y deberá ser actualizada continuamente en función de la información e inteligencia disponibles.

Las categorías de riesgos y amenazas principales serían:

1. Daño a las personas
2. Daño a la propiedad

3. Pérdidas de ingresos o coste de oportunidad sobrevenido por el evento si los incidentes impiden a la gente acudir a la zona o provocan un aumento de gastos.
4. Aumento de responsabilidades por razones de negligencia.
5. Pérdida de reputación y daños a la imagen de los cuerpos de seguridad o de la zona que puedan suponer una menor afluencia futura de visitantes por la sensación de inseguridad.

La evaluación de riesgos y amenazas debería integrar:

- Identificación de amenazas potenciales, incluyendo delitos comunes (robos, asaltos, etc.), accidentes, incendios, vandalismo, protestas, terrorismo, bandas y organizaciones criminales...
- Estimación de daños potenciales derivados de las amenazas (análisis de impacto).
- Determinar la probabilidad de daños potenciales por estos riesgos.
- Desarrollo de estimaciones de costes de las acciones de prevención de las amenazas identificadas.

Comunicaciones

Una de las notas que se indican en este aspecto es la cibervulnerabilidad que puede llevar a fallos explícitos o implícitos en la confidencialidad, integridad o disponibilidad de los sistemas de información o comunicación de las fuerzas de orden público u otros sistemas esenciales. Explícitamente se ha de considerar el hecho de que un grupo pueda interferir en un gran evento mediante la infiltración en los sistemas de control de las comunicaciones, o de servicios tales como electricidad, agua, calefacción o refrigeración, sistemas de control de acceso, ascensores y otros.

Un centro de comunicaciones de mando es un aspecto vital de la coordinación de la seguridad en este tipo de eventos. También lo es un sistema de comunicación por radiofrecuencia que permita a los agentes de campo comunicarse con la estructura de coordinación. La calidad y eficacia de estas comunicaciones entre las fuerzas en el terreno y el centro de control es fundamental –una de las enseñanzas obtenidas en el operativo de la 30ª Cumbre del G8 de 2004 en Georgia, EE.UU. es que pese a los múltiples y sofisticados medios de comunicación desplegados, muchos agentes dependieron al final de sus propios teléfonos móviles, cuyos sistemas de geolocalización permitieron su seguimiento y despliegue en tiempo real–.

Protocolo recomendado de comunicaciones por radiofrecuencia en eventos especiales:

- La unidad responsable debería enviar un cuestionario previo al resto de organizaciones de apoyo recabando información sobre equipamiento, radiofrecuencias usadas, posibles métodos de encriptación, contactos para posibles problemas técnicos, etc.

- Comprobación previa de equipamientos el día del acontecimiento. Asegurarse de que los sistemas son operacionales y de que el personal está en las frecuencias adecuadas.
- No utilización de los códigos estandarizados –versiones de los denominados “códigos 10” en Estados Unidos y muy cuestionados tras los acontecimientos del 11 de Septiembre de 2001–. En su lugar, utilizar códigos claros, consistentes y limitados para el evento.
- Establecer un sistema de chequeo previo para asegurar que todos los sistemas de comunicación entran dentro de la red de comunicaciones del organismo al mando antes de la activación del operativo.

Personal

Los grandes eventos y reuniones públicas pueden ser planeados en general con un tiempo razonable de antelación. Esto tendrá determinadas implicaciones a nivel del personal al cargo:

- ✓ Si el plazo es lo suficientemente amplio el personal al mando responsable de la planificación puede jubilarse, ser ascendido o cambiado de destino antes de la efectiva realización del acto. Estos cambios en el mando han de ser considerados y planificados a priori.
- ✓ Es necesario disponer de un despliegue de fuerzas suficiente –la exhibición de fuerza ha de ser bastante para disuadir pero contando siempre con una especial sensibilidad para el respeto de los derechos y libertades de los participantes en los eventos–.
- ✓ Tener disponibles unidades de control de multitudes y Unidades de Intervención Policial o Grupos de Reserva y Seguridad, cuando sea necesario, en los eventos de mayor importancia de carácter deportivo, lúdico o de protesta.
- ✓ Considerar un programa adecuado de reemplazo del personal para evitar situaciones de fatiga extrema. Esto será especialmente dificultoso en grandes eventos preparados con poca anticipación.
- ✓ El valor de las unidades de detección de explosivos caninas tampoco debe ser subestimado así como sus zonas de asignación, determinación de efectivos y periodos de descanso.

Cooperación con las empresas de seguridad privada y otro personal

Las fuerzas de seguridad deben colaborar con la seguridad privada que es, al fin y al cabo, un elemento esencial de la seguridad en un acontecimiento público importante. Salvo ocasiones especiales, y aun en estas, el sector privado es agente principal en este tipo de celebraciones y debe aportar un importante componente de seguridad pudiendo asumir un papel principal o de apoyo a las fuerzas de orden público. La colaboración puede ser extensiva: desde personal de hoteles y alojamientos, a vigilantes de seguridad, voluntarios, etc.

Una queja habitual respecto a esta colaboración que siempre resulta tras el análisis del evento es el déficit de coordinación y entrenamiento conjunto. Esto requiere aproximaciones al problema que incluirían:

- Simulacros y ejercicios conjuntos. Abarcando fuegos, accidentes y respuestas médicas de emergencia.
- Simulacros que impliquen a determinados amenazas o grupos terroristas y distintos *modus operandi*.
- Cursos específicos diseñados para prepararse frente a problemas específicos: derechos de los manifestantes, uso proporcional de la fuerza, vigilancia, actuación en equipo, etc.
- Entrenamiento en áreas especializadas: control de multitudes, utilización equipamientos NBQ, etc.



Voluntarios asistiendo a los supervivientes del Huracán Katrina en 2005.

Sesiones finales de información y coordinación

Son esenciales para asegurar los puntos claves del plan de seguridad y los cambios de última hora, así como la clarificación de las reglas de actuación si los eventos incluyen manifestantes. Puntos típicos que deben ser tratados son:

- Distribución operativa del mando, supervisores, lista de contactos, etc.
- Recordatorios de revisión de equipos.
- Informes de inteligencia de última hora.
- Plan logístico. Descansos, comidas, avituallamiento, etc.
- Asignaciones específicas.
- Protocolos de comunicaciones.
- Procedimientos de comunicación de incidentes –gradación de los mismos– y respuestas asignadas.
- Procedimiento para el tratamiento de paquetes sospechosos y amenazas de bomba.
- Métodos de registro de vehículos y personas.
- Procedimientos de evacuación.

Brasil ante los macroeventos públicos

“Oficialmente, Brasil no tiene terrorismo en su territorio nacional”. Esta era la información aportada por la subdirectora de la misión de Estados Unidos en Brasil y actual embajadora en Honduras, Lisa Kubiske, y revelada por las filtraciones de WikiLeaks²¹. Pero “en realidad, varios grupos islamistas con vínculos conocidos o probables con organizaciones extremistas tienen filiales o delegaciones en Brasil y son sospechosas de realizar en estos países actividades de financiación”²².

En los últimos años Brasil, como muchos otros países latinoamericanos, ha sido reacio al reforzamiento de las leyes antiterroristas por su propia dinámica histórica interna. En efecto, la dictadura y las normas de excepción, hicieron que miles de opositores políticos fueran eliminados en los años 70 y 80 en el continente americano. No es fácil que estas naciones refuercen leyes de excepción en virtud de una amenaza que en principio les es ajena y se sitúa lejos de sus fronteras. Las guerras civiles, la dictadura y la represión interna han destrozado a las sociedades de esta región de tal modo que una vez que han conseguido algo similar a un sistema democrático, en su mente queda grabado a fuego el pensamiento: “nunca más”. En este sentido tal vez Colombia sería la excepción.

La propia presidenta de Brasil, Dilma Vana Rousseff, fue detenida y torturada por su militancia contra la dictadura. Víctima de la Operación Bandeirante (Oban) fue torturada durante veintidós días, siendo golpeada constantemente y sometida a las torturas conocidas como *pau-de-arara* y *silla del dragón*. Pasó varios años en prisión. Es comprensible que determinadas medidas y disposiciones no sean del agrado de esta dirigente. El anterior presidente Luiz Inácio Lula da Silva sufrió una pena de 3 años y 6 meses de prisión por desorden público –dirigente en una huelga– y el anterior, Fernando Henrique Cardoso, sufrió el exilio por su activismo bajo el gobierno militar.

Estos precedentes, consecuencia de unas políticas adoptadas en los años setenta y ochenta, resultan en actitudes que son ahora incomprensibles para algunos países... Es notoria la irritación de la administración estadounidense ante la negativa brasileña a reconocer como grupos terroristas a organizaciones como el Partido de Dios, *Hezbollah*; el Movimiento de Resistencia Islámico, *Hamás*; o las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo, *FARC-EP*.

Paradójicamente uno de los factores que inclinaron la balanza para elegir a la República Federativa del Brasil como sede de la Copa Mundial de Fútbol y de los Juegos Olímpicos fue que el país estaba en cierto modo fuera del “circuito de riesgo” del terrorismo internacional. “No tenemos ataques, no tenemos bombas” –afirmó el presidente Lula.

Para el Departamento de Estado de los Estados Unidos el gobierno brasileño es no obstante un socio fiable en la lucha antiterrorista, investigando la financiación potencial del terrorismo, redes de falsificación de documentos y otras actividades ilícitas. Las fuerzas de seguridad brasileñas cooperan con las norteamericanas

²¹ *Brasil wont acknowledge terrorist raises global concerns as host of world cup and olympics*. The Washington Post. 01/09/2011.

²² InterAmerican Security Watch. 02/09/2011. <http://interamericansecuritywatch.com/>

regularmente para combatir las amenazas terroristas regionales. Las fuerzas brasileñas están especialmente preocupadas por el posible empleo de su territorio por parte de las organizaciones terroristas para apoyar y facilitar ataques, tanto domésticos como internacionales y centran sus esfuerzos en las áreas de São Paulo, la región de la Triple Frontera (Brasil, Argentina, Paraguay) y la frontera con Colombia y Venezuela. El Programa de Asistencia Antiterrorista del Departamento de Estado norteamericano se centra principalmente en Brasil, a la luz de la Copa Mundial de Fútbol y las Olimpiadas²³.

Aunque la financiación terrorista no es un delito *per se* en la República Federativa del Brasil, en contra de lo dispuesto por las recomendaciones del Grupo de Acción Financiera contra el Blanqueo de Capitales (FATF-GAFI) en sus recomendaciones especiales C²⁴, el gobierno brasileño coopera con los esfuerzos internacionales de identificación y bloqueo de fondos financieros relacionados con el terrorismo y ha realizado esfuerzos recientes en este sentido, participando activamente en las reuniones del Comité Interamericano contra el Terrorismo de acuerdo con los principios de la Carta de la Organización de los Estados Americanos y la Convención Interamericana contra el Terrorismo.

No obstante, la naturaleza volátil e impredecible del terrorismo hace que sea una tarea casi imposible el asegurar la seguridad pública en todo momento y lugar. Las actuaciones de los ataques no siguen patrones definidos por su propia naturaleza, pudiendo ocurrir en cualquier lugar y en cualquier momento.

Seguridad en Brasil



Paracaidistas brasileños en la ocupación de las favelas del Complejo do Alemão, Río de Janeiro, en 2010.

El problema principal de seguridad en sentido amplio de la sociedad brasileña viene dado por la desigualdad social. El país se caracteriza por poseer un mosaico de regiones de las cuales, unas gozan de Índices de Desarrollo Humano comparables a naciones como Noruega y Australia mientras otras se caracterizan por serias carencias. Estas se manifiestan en toda su crudeza particularmente en los medios urbanos, en un país que posee quince ciudades con más de un millón de habitantes.

Una de las consecuencias de esta desigualdad puede verse en recientes encuestas de opinión en las que se pone de manifiesto que la población considera como principal función de las Fuerzas Armadas combatir la criminalidad conjuntamente con la policía, una atribución que excede a su función específica de defender al país en caso de guerra.

²³ *Country Reports on Terrorism 2011*. Chapter 2. Western Hemisphere Overview. U.S. Department of State. 31/07/2012.

²⁴ *FATF Recommendations 2012*. www.fatf-gafi.org/recommendations

A finales de 2010 en Río de Janeiro y como preparación para los dos eventos deportivos más importantes del mundo: la Copa del Mundo de Fútbol de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016, se implementaron las llamadas Unidades de Policía Pacificadora (UPP) en algunas comunidades –los “Complexos do Alemão e da Penha”, conjunto de favelas al norte de la ciudad– consideradas puntos inexpugnables de los criminales. La respuesta de estos fue la protesta generalizada, con desórdenes y quema de autobuses y mobiliario urbano. También se produjeron violentos conflictos armados entre la policía y los traficantes. A raíz de esto se decidió el empleo de las Fuerzas Armadas en misiones policiales y de restauración de la paz. Tras el éxito de las operaciones, la policía y las fuerzas armadas empezaron a planificar la intervención en otras favelas conflictivas.

En los años noventa del pasado siglo la gran mayoría de delitos en un estado tan representativo como Río de Janeiro estaba relacionada con el tráfico de drogas, una tendencia que venía produciéndose desde finales de los setenta simultáneamente en los vecinos Colombia, Bolivia, Perú, México y los propios Estados Unidos de América. En estos momentos es cuando empiezan a surgir determinadas organizaciones que, si bien sus objetivos iniciales consistían en la lucha contra la dictadura o la defensa de los presos, acaban siendo organizaciones criminales dedicadas al narcotráfico y otras actividades ilegales. Estas facciones operan fundamentalmente desde las favelas y se caracterizan por un fuerte sentimiento “tribal” que aglutina a los miembros de una determinada facción y convierte a las demás en enemigas, afectando a toda su zona de influencia. Como cada facción adopta un color, al modo de los equipos deportivos, se han dado varios casos de transeúntes asesinados por el mero hecho de vestir ropa con el color de la organización rival²⁵.

Entre este tipo de organizaciones, las más relevantes son:

- *Comando Vermelho* (Comando Rojo). Durante los 1990 fue la organización criminal más poderosa de Río de Janeiro pero las disputas internas y la presión policial hicieron que su fuerza disminuyera.
- *Terceiro Comando* (Tercer Comando). Fundado en los 1990, es un grupo disidente del *Comando Vermelho*.
- *Terceiro Comando Puro* (Tercer Comando Puro). Escindido del anterior en 2002; opera fundamentalmente en las áreas del norte y el este de Río.
- *Amigos dos Amigos* (Amigos de los Amigos). Grupo separado del *Comando Vermelho* en 1998 por disputas internas. Sus zonas de control incluyen el norte y el oeste de la ciudad.
- Otros. Entre los que cabe destacar el *Primeiro Comando da Capital* (Primer Comando Capital) operativo fundamentalmente en el Estado de São Paulo y que recientemente ha ampliado sus actividades internacionalmente, apoyándose en organizaciones de Paraguay, Argentina, Uruguay y Colombia²⁶.

²⁵ *Política de Seguridad Pública de Brasil*. Teniente Coronel Fabiano de Lima Carvalho. Departamento de Estrategia de la Escuela Superior de las Fuerzas Armadas (ESFAS). CESEDEN. Reseña Instituto Español de Estudios Estratégicos. 22/03/2013.

²⁶ *Gang violence spurs call for crackdown*. Chicago Tribune. Agencies. 22/05/2006.

Un problema fundamental que afecta a estas sociedades del cono sur es la corrupción policial y, en Río, la corrupción de la policía civil y militar²⁷, con sectores de esas policías que participan directamente en las ganancias obtenidas por el crimen y



Miembros de las Unidades de Policía Pacificadora frente a una favela.

de las oportunidades surgidas de las confrontaciones entre bandas, apoyando a la más conveniente en función de los beneficios negociados²⁸.

Cuando se emplean las Unidades de Policía Pacificadora (UPP) estas están formadas por cuadros nuevos recién salidos de la Academia, con el objeto de evitar la corrupción sistémica de las fuerzas policiales locales. Por

otro lado, el éxito operacional de una fuerza militar para despejar una zona conflictiva no puede sino traer a primer

plano una cuestión importante. ¿Es el recurso a las Fuerzas Armadas el mejor sistema para afrontar los problemas de seguridad y de orden público?

Respecto al problema del terrorismo yihadista, Brasil no es un objetivo en sí mismo aunque puede ser un gran escaparate para estos ataques ante los grandes eventos programados. Se han reportado en numerosas ocasiones determinados vínculos del fundamentalismo islámico en América Latina, pero no tomando a esta como objetivo directo sino como lugar de ataque contra otros intereses o como plataforma para atentar contra Estados Unidos y otros países occidentales. Asimismo es lógico esperar determinadas conexiones entre grupos terroristas y organizaciones de traficantes de drogas y de armas en la región. De algún modo ha de llegar la heroína afgana a los Estados Unidos de América y sin duda es una buena, aunque peligrosa, línea de investigación a seguir.²⁹.

Desde 2001 se ha informado repetidamente de la presencia en Latinoamérica de Al-Qaeda y otros grupos fundamentalistas. Serían ejemplos los planes de Al-Qaeda para atentar contra las embajadas estadounidenses de Quito y Montevideo, el intento de creación de una célula de Al-Qaeda en la región de la Triple Frontera (Brasil, Argentina, Paraguay), sospechas de operativos de Al-Qaeda y Hezbolá operando entre la frontera de Ecuador, Colombia y Perú para aprovisionarse de armas o fondos, identificación de un grupo de nacionales de Oriente Medio en Sudamérica con probables vínculos con la organización de Osama bin Laden³⁰, operativos de Hezbolá y Al-Shabaab en México en

²⁷ *In Brazil, taking on police corruption.* Erik German y Solana Pyne. GlobalPost. 15/02/2011.

²⁸ *Rio Police Most Corrupt in Brazil: Govt Survey.* Marguerite Cawley. InSight Crime. 09/04/2013.

²⁹ No se puede evitar pensar en la *French Connection* por la que se introducía heroína en los Estados Unidos desde Turquía, pasando por Francia, o la *Pizza Connection* por la que se distribuía heroína en Nueva York y se blanqueaban los beneficios en pizzerías antes de enviarlos a Sicilia.

³⁰ *Terrorist and organized crime groups in the tri-border area (tba) of South America.* Rex Hudson. Federal Research Division, Library of Congress. USA. Julio 2003.

una "relación de conveniencia" con los cárteles mexicanos de la droga³¹ y recientemente, en el propio Brasil, la presencia de decenas de extremistas vinculados a Al-Qaeda y otros grupos que utilizan el país como base para su financiación y organización de ataques³².

En relación al evento más próximo en el tiempo, la visita a Brasil del papa Francisco en el marco de la Jornada Mundial de la Juventud (JMJ), en la que se espera que se reúnan más de 2 millones de jóvenes, el jefe del Estado Mayor Conjunto de las fuerzas armadas brasileñas, general José Carlos de Nardi, ha afirmado que el principal riesgo es el propio papa, más que la población, y concretamente por "un atentado aislado de un «lobo solitario»³³".

Suponemos que las amenazas mencionadas y alguna otra no prevista serán gestionadas adecuadamente por los responsables brasileños pero vamos a concluir recordando algo que mencionábamos al principio. Cuando se considera la seguridad en un evento público, actividad recreativa o establecimiento con afluencia masiva de público no deben dejar de valorarse la seguridad técnica y la competencia organizativa de los responsables de los mismos. Una de las mayores tragedias ocurridas en Brasil en los últimos tiempos, en la que fallecieron 242 personas en una fiesta de estudiantes, ha sido el incendio de la discoteca Kiss, en el estado de Río Grande do Sul³⁴.

Conclusión

A la hora de prevenir amenazas en un evento público hay que diferenciar las que no nos son familiares de las conocidas y acostumbradas. Estas pueden ser más o menos probables pero en las primeras ni siquiera habremos pensado. Parafraseando al Secretario de Defensa norteamericano Donald Rumsfeld³⁵: existen amenazas conocidas; cosas que sabemos que sabemos. Existen amenazas desconocidas, es decir, cosas que sabemos que no sabemos. Pero también existe un desconocimiento de amenazas desconocidas, existen cosas que no sabemos que no sabemos.

Lo cierto es que lo que no hemos considerado seriamente nos parece extraño y ajeno. Lo que nos parece extraño se nos presenta como improbable. Y lo que es improbable no nos parece que deba ser considerado seriamente. Cuando no estamos familiarizados con algo ni siquiera pensamos en ello; se trata un "desconocido desconocido".

En los ataques de terrorismo individual o realizados mediante operativos mínimos –maratón de Boston, Londres, Utøya, Unabomber, etc.– cualquiera que sea su motivación, no cabe pensar que encontraremos una bala mágica que nos permita predecirlos y prevenirlos.

³¹ *Hezbollah and Al Shabaab in Mexico and the Terrorist Threat to the United States*. Bartell y Gray. Global Security Studies, vol. 3, num. 4. Otoño 2012.

³² *Brazil latest base for Islamic extremists*. Robin Yapp. The Daily Telegraph. 03/04/2011.

³³ *Brasil en alerta para evitar atentado contra el Papa*. Diario Popular. Agence France-Presse. 20/05/2013.

³⁴ *Frenzied Scene as Toll Tops 200 in Brazil Blaze*. Simon Romero. The New York Times. 27/01/2013.

³⁵ *DoD News Briefing - Secretary Rumsfeld and Gen. Myers*. Office of the Assistant Secretary of Defense. U.S. Department of Defense. 12/02/2002.

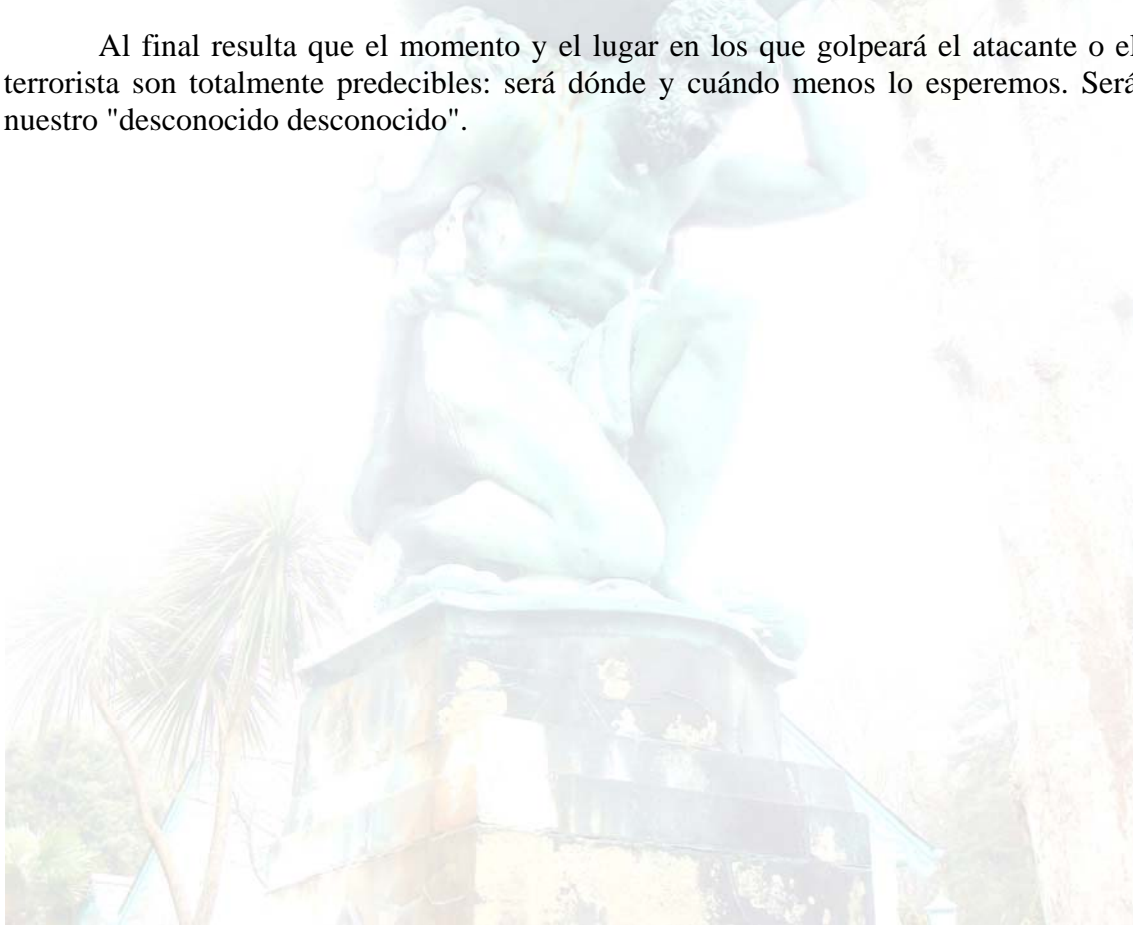
El propósito del terrorismo es "ejercer la violencia para infundir terror"³⁶ para coaccionar a la sociedad y conseguir sus objetivos. No trata de matar como fin en sí mismo, sino de asustar y modificar comportamientos para lograr un objetivo –religioso, político, social, económico, ecológico, etc.– Por eso el desafío que se plantea para la seguridad es que el pánico puede ser provocado por un atentado masivo realizado con explosivos, con aviones, o por un joven armado con un machete.

En los grandes acontecimientos y celebraciones donde participa gran cantidad de público debemos realizar un análisis preventivo *sherlockiano*; es decir deberemos discernir:

- El motivo
- Los medios
- La oportunidad

Evidentemente esto es más fácil decirlo que hacerlo y en ello radica la esencia de los problemas de seguridad: definen nuestros puntos débiles. En efecto, demostrando nuestra fortaleza mostramos al tiempo nuestra debilidad: al instalar una puerta acorazada, el ladrón tratará de entrar por las ventanas abiertas.

Al final resulta que el momento y el lugar en los que golpeará el atacante o el terrorista son totalmente predecibles: será dónde y cuándo menos lo esperemos. Será nuestro "desconocido desconocido".



³⁶ Real Academia Española.

Lecturas adicionales

Drugs and democracy in Rio de Janeiro: trafficking, social networks, and public security. Enrique Desmond Arias. The University of North Carolina Press. 2006.

Understanding Homeland Security: Policy, Perspectives, and Paradoxes. John B. Noftsinger, Kenneth F. Newbold, Jack K. Wheeler. Palgrave Macmillan. 2007.

Favela: Four Decades of Living on the Edge in Rio de Janeiro. Janice Perlman. Oxford University Press. 2010.



La guerra civil siria

-¿Acaso están locos?

-Bien, eso depende del punto de vista de los cuerdos...

Como ejercicio teórico, consideremos por un momento una alianza tácita extravagante. Imaginemos que los Estados Unidos de América, junto con sus socios de la Unión Europea, se alían con el Reino de Arabia Saudita y algunos emiratos del Golfo Pérsico. A esta mezcla le añadimos el Estado de Israel y le sumamos un grupo de fundamentalistas islámicos, muchos de ellos asociados con Al-Qaeda. Alguien podría pensar que es un ejercicio inverosímil, dudoso e incluso irracional pero, en la actualidad, se trata de una realidad palpable y visible en los territorios del Creciente Fértil que forman la República Árabe Siria.

En este artículo se pretende hacer un breve análisis de la situación en Siria al cumplirse poco más de dos años desde el estallido de la guerra civil en el país. No haremos una lista exhaustiva de los bandos implicados, ni un parte detallado de la situación militar. Tampoco pretendemos documentar –aunque tengamos presente que esta es la verdadera catástrofe– las bajas, ni el número de víctimas del conflicto. Toda esta información es fácilmente accesible en Internet con mayor o menor fidelidad. Sencillamente se tratará de hacer una pequeña recapitulación y una interpretación de los posibles resultados del conflicto.

Oriente Medio. A very short introduction

Una visión general muy simplificada del Cercano Oriente en la actualidad nos lo mostraría como la región geográfica que une el mar Mediterráneo con el océano Índico y que es el punto de confluencia entre los continentes europeo, africano y asiático. Su población, formada por numerosos grupos étnicos, habla mayoritariamente el idioma árabe –el persa y el turco tienen también gran implantación– y practica de forma predominante el islamismo. Geoestratégicamente puede decirse que el factor de más peso en Oriente Próximo es su riqueza petrolífera. En el momento presente los actores estatales más relevantes en la región son Egipto, Turquía, Irán, Arabia Saudí y, por sus características peculiares, Israel. Entre todos ellos, en situación de guerra civil, se encuentra la República Árabe Siria.

Por poner una fecha de inicio en una sucinta historia de la región elegiremos de modo arbitrario el año 1988. Para cualquier especialista en Oriente Medio este año tiene gran importancia pues en él se produjeron dos buenas noticias: el fin de la guerra Irán-Irak y el fin de la guerra de Afganistán, con el inicio de la retirada de las tropas soviéticas. Sin embargo, estos acontecimientos tendrían consecuencias no previstas.

Con el final de la guerra, Irak buscó recuperar un territorio que siempre había considerado propio por lo que invadió y se anexionó el Reino de Kuwait en 1990. Como es sabido, esto provocó la Guerra del Golfo Pérsico en la que la República de Irak fue derrotada y sujeta a un severo embargo que produjo numerosas víctimas. Pero el trabajo quedó a medio hacer y debería haber una Segunda Guerra del Golfo que terminaría oficialmente el 18 de diciembre de 2011. Sus consecuencias alcanzan al día de hoy.

Volviendo a 1988, el final de la invasión soviética de Afganistán hizo que empezaran a regresar a sus hogares los guerrilleros muyahidines entrenados y financiados por Estados Unidos³⁷ y Arabia Saudí. Sintiendo traicionados, y enfurecidos por la presencia de tropas estadounidenses en los lugares santos del islam durante la Guerra del Golfo, formarían una organización terrorista conocida como Al-Qaeda. En ella tendría un papel principal el muyahidin árabe Osama bin Laden.

En un comunicado dirigido al pueblo norteamericano, Osama bin Laden³⁸ citaba como causa principal de los atentados del 11 de septiembre de 2001 la alianza israelí-estadounidense y la opresión de los palestinos. Pese a la credibilidad que pudiera tener, los atentados se cobraron 2.996 vidas y causaron miles de heridos. Desde entonces todo el foco de la seguridad se centró en un fenómeno principal: el terrorismo islamista.

Tal vez fuera esta la razón por la que los motivos –estancamiento económico, corrupción, dictadura, represión, etc.– del fenómeno anteriormente conocido como "Primavera Árabe" pasaran totalmente inadvertidos para la inteligencia y la diplomacia occidentales³⁹. Se considera convencionalmente la fecha de inicio de las protestas en el mundo árabe el 17 de diciembre de 2010, cuando un joven tunecino, Mohamed Bouazizi, se inmoló a lo bonzo. Independientemente de los distintos resultados –derrocamiento de líderes, concesiones democráticas, guerra civil, etc.– las protestas tenían en común inicialmente el deseo de acabar con los regímenes autoritarios y la corrupción, el respeto de los derechos humanos y la promoción de reformas democráticas y económicas.

Pero la primavera parecía no llegar a algunos lugares. Siria era "un reino de silencio"⁴⁰.

Mientras tanto, en Siria

En efecto, las protestas fueron insignificantes durante los primeros meses pero, probablemente motivadas por el ejemplo de Egipto y la caída de Mubarak, comenzaron a adquirir gran importancia desde mediados de marzo de 2011. Los ejemplos de Egipto y Túnez seguramente tuvieron también un efecto aleccionador para el presidente sirio Bashar Al-Assad que empleó a las fuerzas de seguridad con contundencia y rapidez contra los manifestantes, abriendo fuego contra los mismos desde los primeros días. En abril, el Ejército Árabe Sirio se desplegaba para aplastar las protestas. Este ejército, por doctrina y composición, se comportaría de modo muy diferente al de las fuerzas armadas egipcias o tunecinas.

Aunque el núcleo de los oficiales y las fuerzas de élite del Ejército Árabe Sirio está formado por miembros del grupo religioso alauita al que pertenece el presidente Al-Assad y le son fieles, numerosos soldados comenzaron a desertar, negándose a utilizar fuego real contra civiles. Inicialmente se informó de "decenas de miles" de

³⁷ Operation Cyclone. *The Oily Americans*. Donald Barlett y James Steele. Time Magazine. 13/05/2003.

³⁸ Arabic TV station al-Jazeera has broadcast excerpts of a videotape of Osama Bin Laden addressing the American people. BBC News. 29/10/2004.

³⁹ Como puede apreciarse en los documentos diplomáticos filtrados en el denominado *Cablegate*. <http://wikileaks.org/cablegate.html>

⁴⁰ Syria: 'A kingdom of silence'. Cajsa Wikstrom. Al Jazeera. 09/02/2011.

deserciones que incluían a oficiales de alto rango y dirigentes gubernamentales. Pronto, muchos de ellos se unirían con los civiles que participaban en las protestas para formar unidades de combate.

La lucha entre estas unidades y el Ejército Árabe Sirio sufrió una escalada en los siguientes meses. En verano se formaba el Ejército Sirio Libre en un intento de crear una organización que agrupase a las fuerzas opositoras bajo un mando unificado. También se constituía el Consejo Nacional Sirio –ahora integrado en la Coalición Nacional Siria– para agrupar a la oposición política al gobierno de Bashar al-Assad incluyendo a las formaciones militares que desde el otoño eran apoyadas por Turquía, desde donde operaban.

A estas alturas, la naturaleza del conflicto había cambiado y las protestas habían dado paso a un enfrentamiento armado abierto sin frentes definidos desde principios de 2012. También empezaron a generalizarse tácticas inquietantes, como atentados suicidas y coches bomba. En primavera se produjo un infructuoso intento de alcanzar un alto el fuego con intermediación de Naciones Unidas que se dio por fracasado a principios de verano. Desde entonces el conflicto ha sido considerado una guerra civil.

A nivel internacional se formaban dos bloques. Por un lado, EE.UU. y los miembros de la O.T.A.N. junto a una mayoría de países árabes, se ponían de parte de la oposición al régimen y pedían la adopción de sanciones por Naciones Unidas, mientras que por otro Rusia y China, importantes socios comerciales de Al-Assad, apoyaban a este abiertamente. Por otra parte, en la frontera con Turquía aumentaba la tensión con escaramuzas, intercambios de fuego artillero y el derribo de un cazabombardero turco F-4 Phantom II.

El año 2012 finalizó con fuertes ofensivas rebeldes, marcado por la creciente influencia en los combates de grupos islamistas, de los cuales el Frente Al-Nusra era el más agresivo y numeroso así como el mejor organizado y financiado, en este último caso por Qatar y el Reino de Arabia Saudita⁴¹. También se produjeron enfrentamientos entre los rebeldes y las milicias kurdas en el norte, intercambios de fuego entre el Ejército Sirio Libre y la organización islamista libanesa Hezbolá, y bombardeos de la Fuerza Aérea Árabe Siria sobre territorio libanés.

Desde abril de 2013 las tropas gubernamentales, apoyadas por las nuevas milicias alauitas bajo mando del ejército denominadas Fuerzas de Defensa Nacional, parecen haber retomado la iniciativa logrando importantes avances estratégicos. Sin embargo, ningún bando parece estar en condiciones de obtener la victoria.

Las víctimas mortales de esta guerra se estiman hasta el momento en más de 80.000⁴², son más de 4 millones los desplazados internos y casi 2 millones de refugiados han huido del país⁴³.

⁴¹ *US intervention in Syria: A dangerous and dishonest game.* Ian Sinclair. Morning Star. 13/05/2013.

⁴² *Syria death toll at least 80,000, says U.N. General Assembly president.* Reuters. 15/05/2013.

⁴³ *U.N.: More than 1.5 million fled Syria, 4 million more displaced within nation.* Saad Abedine, Joe Sterling y Laura Smith-Spark. CNN. 18/05/2013.

Actualidad y futuro

De un modo aproximado y forzosamente incompleto, este ha sido hasta el momento el desarrollo de los acontecimientos. Se hace necesario elaborar unas reflexiones finales.

A nivel internacional el conflicto sirio se ha convertido en una guerra subsidiaria o guerra proxy en la que se enfrentan las naciones más poderosas del mundo y en la que recientemente Israel se ha implicado con el pretexto de impedir supuestos transportes logísticos para Hezbolá, aunque la finalidad es debilitar a Irán apoyando a los rebeldes mediante ataques ilegales. Porque, ¿qué deberíamos pensar si la Fuerza Aérea Árabe Siria bombardease los cargamentos saudíes de armas destinadas a los rebeldes, en el territorio de Jordania? Por el momento, la O.T.A.N. – v. gr. Estados Unidos– no parece dispuesta a pasar a los bombardeos aéreos pero esta es una opción que no cabe descartar.

Desde un punto de vista realista para el futuro del régimen de Bashar Al-Assad hay que destacar que EE.UU. ha afirmado que el mismo "está acabado" y que, junto con la Unión Europea y la Liga Árabe, ha reconocido a la Coalición Nacional Siria como gobierno legítimo de Siria. Ha de considerarse que el punto central aquí es la República Islámica de Irán. La derrota del régimen supondría para ella así como para Hezbolá un serio revés, pero para EE.UU. e Israel equivaldría a bajar la barrera de entrada en una eventual guerra futura contra Irán.

La lucha en Siria ha pasado de ser una extensión de la "Primavera Árabe" a ser una guerra civil libanizada con características étnico-religiosas cada vez más evidentes y marcada desde el principio por la desinformación y la violación de los derechos humanos. Aunque al principio pudo parecer que la posición del régimen de Al-Assad era frágil, la realidad es que las deserciones masivas no se materializaron en la magnitud esperada y los comandantes de su ejército no se rinden y mueren en combate. El régimen cuenta con el firme apoyo de la minoría alauita –especialmente sólido en la región del viejo Estado Alauita; la zona costera y las ciudades de Tartús y Latakia– y de los cristianos de Aleppo, cuenta con la no injerencia kurda y el apoyo internacional de Rusia, China e Irán⁴⁴.

En la oposición ocurre que el principal grupo armado, el Ejército Sirio Libre, está perdiendo cada vez más efectivos y capacidad en favor del grupo islamista Frente Al-Nusra –vinculado a Al-Qaeda y considerado una organización terrorista por EE.UU.– que emerge como el mejor equipado, financiado y motivado de los que combaten al régimen de Bashar Al-Assad.

La próxima "conferencia de la última oportunidad" –conferencia de paz tripartita entre Estados Unidos, Rusia y la Organización de las Naciones Unidas (ONU)– a celebrar en Ginebra en fecha indeterminada⁴⁵ sólo puede tener dos resultados en el momento actual. O bien se produce un acuerdo de ultima hora para "salvar los muebles" o bien resulta un fracaso que puede utilizarse como excusa para la intensificación de la guerra.

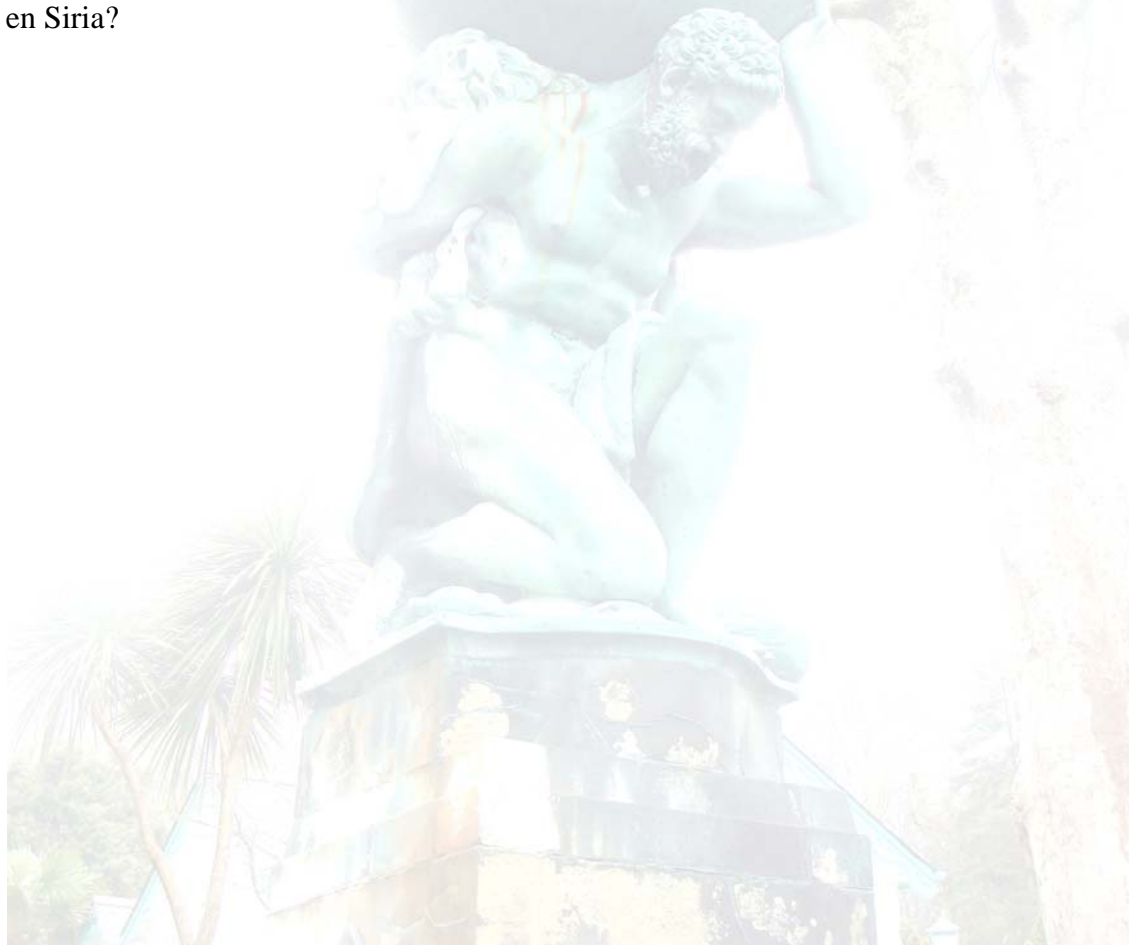
⁴⁴ Por no mencionar a la mayoría chií en Irak, Hezbolá en Líbano, algunas facciones palestinas, etc.

⁴⁵ Francia sugiere que la conferencia de Ginebra sobre Siria se celebrará en julio. Agence France-Presse. El Mundo. 02/06/2013.

En cualquier caso los vaticinios sobre el futuro en conflictos de esta naturaleza siempre son aventurados. En este caso, ¿cuántas veces se ha anunciado un final inminente?, ¿cuántas veces ha estado el régimen derrotado?, ¿cuántas Bashar Al-Assad acabado?. Podemos concluir que el conflicto seguirá pero, ¿por cuanto tiempo?. En la actualidad ninguna de las partes tiene una superioridad decisiva como para ganar la guerra. Sí podemos decir que, si como aparenta estar pasando, el conflicto deviene definitivamente en un enfrentamiento étnico-religioso, ni la muerte de Al-Assad podría evitar una guerra sectaria similar a la del vecino Irak.

Las consecuencias para España también son indeterminadas pero merece hacerse una reflexión final. La actitud real de Occidente –especialmente de los EE.UU.– ha sido el apoyo tácito a las acciones de los grupos islamistas⁴⁶. Pero hay que tener cuidado con determinadas alianzas. En Afganistán, el apoyo norteamericano y británico al fundamentalismo islámico tenía como objetivo debilitar a la Unión Soviética, ahora en Siria el objetivo es derrocar al régimen de Bashar Al-Assad y así debilitar la posición de Irán en la región. La consecuencia del primero fue la creación de Al-Qaeda, los atentados del 11 de septiembre de 2001, los del 11 de marzo de 2004 en España, etc.

Cabe preguntarse, ¿cuáles serán las consecuencias de repetir las mismas tácticas ahora en Siria?



⁴⁶ Bill Van Auken. Citado en Ian Sinclair. op. cit

Todas las imágenes y contenido multimedia contenidos en este boletín son de libre uso. Preferentemente obtenidos del contenido Wiki Commons y, cuando no se indique lo contrario, sujetos a licencia en los términos.



O bien,



Boletín de actualidad internacional por Centro de Análisis y Prospectiva se encuentra bajo una Licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Unported](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/).

Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/> o envíe una carta a Creative Commons, 171 Second Street, Suite 300, San Francisco, California 94105, USA.

<http://es.creativecommons.org/licencia/>



Reconocimiento (Attribution): En cualquier explotación de la obra autorizada por la licencia hará falta reconocer la autoría.



No Comercial (Non commercial): La explotación de la obra queda limitada a usos no comerciales.



Compartir Igual (Share alike): La explotación autorizada incluye la creación de obras derivadas siempre que mantengan la misma licencia al ser divulgadas.