

*GABINETE TÉCNICO.  
CENTRO DE ANÁLISIS Y PROSPECTIVA.*

**BOLETÍN DE ANÁLISIS Y  
SEGURIDAD  
INTERNACIONAL**

**SEPTIEMBRE 2016**



**GABINETE TÉCNICO DE LA GUARDIA CIVIL  
CENTRO DE ANÁLISIS Y  
PROSPECTIVA**





# **El ascenso del populismo de extrema derecha en Europa**

*El populismo no define... el populismo evoca.*  
Diamanti, I. 2010

## **Introducción**

Se trata de un fenómeno significativo en Europa. En las últimas tres décadas, nuevos partidos populistas de extrema derecha han experimentado un aumento muy importante en su apoyo electoral, al tiempo que partidos vinculados con la ideología fascista en el pasado, han evolucionado para buscar una imagen de mayor legitimidad y atractivo electoral. Este hecho es tanto más notable en cuanto que en los últimos años la tendencia se ha acelerado de forma destacada.

En las últimas elecciones al Parlamento Europeo hemos visto un vigoroso ascenso de los partidos “populistas”. Fundamentalmente se trata de partidos euroescépticos, de extrema derecha –Partido Popular Danés, Partido Demócrata Esloveno, Frente Nacional en Francia, Partido de la Independencia del Reino Unido, la Liga Norte, Partido de la Libertad de Austria, Amanecer Dorado en Grecia, Movimiento por una Hungría Mejor, etc.– y en menor grado de extrema izquierda, que han desafiado la hegemonía de los cuatro grupos tradicionales establecidos en Estrasburgo: Partido Popular Europeo, Alianza de Liberales y Demócratas, Socialdemócratas y Verdes.

Esta evolución, junto a los resultados obtenidos por la extrema derecha en Francia, el resultado del referéndum por la salida del Reino Unido de la Unión Europea o las elecciones presidenciales de Austria en 2016, está marcando una tendencia en el paisaje político europeo dentro de la que el “populismo” se ha convertido en un asunto central.

No obstante hablamos de grupos muy heterogéneos. Sus dificultades para formar alianzas, formar grupos parlamentarios o articular un discurso propio común a nivel europeo nos muestran la disparidad que existe dentro del paraguas bajo el que englobamos el concepto de populismo.

El proceso de construcción europea, las políticas neoliberales, el acuerdo de Schengen, el aumento de la inmigración, la creación del euro y la gestión de la crisis económica junto a las políticas de austeridad, han sido factores claves para el surgimiento de las fuerzas políticas populistas en Europa. En cualquier caso, el ascenso de la extrema derecha en el continente es una tendencia tan incuestionable que, desde el punto de vista de la seguridad internacional, no puede dejar de ser considerado.

## **Populismo y extrema derecha en los Estados europeos**

Bajo el término “populismo” se engloban toda una serie de categorías: un sistema de valores, una ideología, un estilo político, un sinónimo de nacionalismo, de racismo, de euroescepticismo, de declaraciones “antisistema”, etc. A nivel académico y



periodístico el fenómeno populista ha sido calificado de “camaleónico”<sup>1</sup>. Pero esto es un problema semántico; lo que subyace bajo la superficie es algo más grave y profundo, que afecta a la esencia de las democracias liberales y a su integración en el sentido del proyecto europeo.

Entre la variedad de populismos de extrema derecha los hay que se expresan como una defensa ante nuevas amenazas –especialmente el crecimiento del Islam en el territorio europeo, como la Liga de Defensa Inglesa o la Sociedad Internacional para la Libertad de la Prensa en Dinamarca–, algunos mantienen un núcleo religioso como base ideológica –católico en Francia, Eslovenia o Italia, ortodoxo en Bulgaria o Grecia– y otros se centran en “valores” familiares, en la oposición a los derechos de algunas minorías, al aborto, la homosexualidad o a los derechos de los colectivos de Lesbianas, Gays, Bisexuales y personas Transgénero.

Desde los años ochenta el populismo ha sido un concepto bajo el que se ha amparado una transformación de la ideología y la práctica políticas dentro de una retórica, estilo o narrativa dirigida a conseguir audiencia electoral. El término ha sido utilizado como una etiqueta negativa que caracteriza a cualquier oposición que pretenda representar “al pueblo” sin aportar soluciones viables a los problemas actuales. En realidad, los especialistas nos han mostrado que el elemento populista existe en todos los partidos políticos y en la práctica, se trata de una de las tácticas más antiguas de la confrontación política<sup>2</sup>.

En efecto, el populismo puede ser una ideología o un estilo de hacer política. En la actualidad la mayor amenaza en Europa proviene del concepto de populismo “como estilo”<sup>3</sup> basado en la ruptura del modo de hacer tradicional en la política.

El populismo no es más que otra forma de protesta política frente a los grupos dominantes de la sociedad expresado de una forma que cautiva a las masas, apelando a la “gente” con la denuncia explícita del fracaso de las organizaciones convencionales y jugando con el factor emocional mediante argumentos que se dirigen directamente a los sentimientos básicos del electorado.

Se trata de una de las consecuencias que se vienen anunciando desde finales de la pasada década<sup>4</sup> cuando muchas voces alertaron de que la crisis económica podría provocar un auge populista. Los partidos de extrema derecha han buscado rentabilizar las amenazas que la Unión Europea y la crisis del euro suponen para la identidad y la soberanía nacionales. Todo ello apoyado en una retórica aderezada de elementos autoritarios y en un nacionalismo del bienestar chauvinista que frecuentemente se centra en “el otro” como una de las mayores amenazas para la nación.

El incremento del apoyo electoral a los partidos populistas de extrema derecha ha tenido como consecuencia que aquellos que votaron a estos partidos “una vez” se hayan convertido en votantes leales, creando así un nuevo tipo de votante y de

---

<sup>1</sup> *Donald Trump, Shamer in Chief*. Adam Haslett. The Nation. 04/10/2016.

<sup>2</sup> *The Populist Explosion. How the Great Recession transformed American and European Politics*. John B. Judis. Columbia Global Reports. 2016.

<sup>3</sup> *The Rise of the Far Right in Europe: Populist Shifts and 'Othering'*. Lazaridis et al. (Eds.). Palgrave Macmillan. 2016, p. 10.

<sup>4</sup> *The rise of anti-EU populism: why, and what to do about it*. Antonio Missiroli. European Policy Centre. 12/09/2011.

electorado “fiel” –un fenómeno absolutamente novedoso desde la II Guerra Mundial–. Pero, ¿es este un fenómeno generalizado en Europa? ¿Tiene factores comunes que podamos identificar? ¿Qué puede suponer en el ámbito de la seguridad internacional?

Analicemos brevemente el caso de algunos países significativos:

## Italia

Italia nos ofrece un modelo para evaluar la relación entre el fascismo y el populismo. El fascismo, como ideología y como sistema totalitario de organización de la sociedad, es una invención italiana. Desde allí se difundiría a la Alemania nazi o la España franquista. La ideología fascista no es un producto extraño en Europa sino que es parte de nuestra historia política.

En Italia el régimen fascista duró veinte años y después de la II Guerra Mundial una parte significativa de la ciudadanía siguió siendo leal a su ideología. Esta permaneció viva en la idiosincrasia popular, en sus prácticas diarias y en su mentalidad, que siguió desconfiando profundamente de la democracia liberal y del sistema de partidos.

El Movimiento Social Italiano (MSI) se formó a finales de los años cuarenta pese a que la nueva Constitución prohibía el restablecimiento del partido fascista en Italia. Durante los años 1960s y 1970s el neofascismo, especialmente su componente extraparlamentario, participó en el proceso denominado “estrategia de tensión” que, ideado por elementos de las fuerzas armadas y los servicios de inteligencia y con apoyo estadounidense<sup>5</sup>, pretendía evitar que el país cayera en manos de los comunistas. Para ello no dudarían en adoptar las más brutales tácticas terroristas<sup>6</sup>.

El MSI y sus ramificaciones proyectaron una larga sombra en paisaje político de Italia pero al considerar el comunismo como su enemigo principal perdió gran parte de su razón de ser con el desmoronamiento del bloque soviético. Fue en esos momentos cuando nuevos movimientos de extrema derecha –como la Liga Norte, fundada en 1991– fueron capaces de ofrecer respuestas a los nuevos problemas que se derivaban de la globalización, la integración europea, la inmigración, etc. Para ello definieron prioridades y propuestas más atractivas y con más conexión con el electorado.

Por tanto, en el caso italiano el neofascismo tradicional existente redefinió su posición política. Una parte del mismo abandonó su legado y se alió con la derecha conservadora de Silvio Berlusconi, mientras que otra parte más “revolucionaria” trató de adaptar su identidad a las nuevas tendencias creando grupos como el Movimiento Social Llama Tricolor o el partido Fuerza Nueva –profundamente infiltrado en los clubs de los equipos de fútbol– e integrado en la Alternativa Social de Alessandra Mussolini. Para sobrevivir, estos partidos debieron hacer alianzas a nivel local o nacional con el partido de Berlusconi.

Una particularidad de la extrema derecha italiana es que, a diferencia de lo que ocurre en muchos países de Europa, el discurso contra la inmigración no es central sino

<sup>5</sup> *NATO's Secret Armies: Operation Gladio and Terrorism in Western Europe*. Daniele Ganser. Frank Cass. 2004.

<sup>6</sup> La tensión alcanzaría su máximo nivel a principios de los años 1980s. *Italia recuerda a los muertos del atentado de Bolonia, 28 años después*. 20minutos. 02/08/2008.

que su fundamento principal es la lucha contra el “sistema”. Esto no es una característica exclusiva de los partidos de extrema derecha sino que ocurre a lo largo de todo el espectro político –como puede verse en los resultados electorales del Movimiento 5 Estrellas fundado por el actor Beppe Grillo–.

No obstante, el discurso contra la inmigración ha cobrado mayor relevancia en los últimos años. Esto puede verse en nuevos grupos como los Hermanos de Italia o en el antisemitismo del grupo neonazi Militia. Esta oposición al extranjero puede basarse en una cierta forma de racismo biológico –por ejemplo, en Fuerza Nueva– o en las diferencias culturales –como sería el caso de CasaPound Italia–. La inmigración se ve como una consecuencia de la globalización que empobrece a los países de origen y crea tensiones en los de destino de los migrantes.

En resumen, puede decirse que en el caso italiano los neofascistas se han visto privados del viejo enemigo comunista y han puesto ahora la mira en uno nuevo: el sistema –corrupción política, capitalismo financiero, la Unión Europea, la pérdida de soberanía y recientemente, los inmigrantes–. El término populismo en Italia es demasiado extenso para definir a una sola opción política; tanto los grupos neofascistas, como de extrema izquierda, la Liga Norte e incluso Forza Italia de Berlusconi pueden ser encuadrados en la definición.

## Reino Unido

En Reino Unido la escena política sufrió un cambio a finales de los años 2000. Las altas tasas de inmigración, la preocupación por el multiculturalismo, el aumento de la islamofobia y las consecuencias de la crisis económica crearon un caldo de cultivo propicio para la política populista.

Durante estos años, grupos anti-islamistas como la Liga de Defensa Inglesa (EDL) y partidos como el Partido Nacional Británico (BNP) y el Partido de la Independencia del Reino Unido (UKIP) empezaron a adquirir notoriedad. Este último recibió el 12,7% de los votos en las elecciones generales de 2015 y ambos se posicionaron a favor del “no” en el referéndum sobre la permanencia del Reino Unido en la Unión Europea celebrado en junio de 2016.

Sin embargo, a principios de los ochenta el Reino Unido era uno de los países más diversos étnicamente del mundo y las tensiones basadas en la religión, el color de la piel o el lugar de origen eran limitadas<sup>7</sup>. Han sido las últimas oleadas migratorias las que han creado un problema en el país en sucesivas etapas: inmigración desde el sur de Asia, desde países musulmanes y la procedente de la Europa del este.

Uno de los elementos fundamentales de los mensajes de las organizaciones modernas de extrema derecha en Reino Unido es la amenaza, considerada muy real en algunos círculos académicos, de que la inmigración puede provocar que los “blancos” sean una minoría antes de 2070<sup>8</sup>. Es este temor, junto a la inseguridad creada por la crisis financiera y las políticas de austeridad del gobierno, lo que explica el ascenso continuo de los grupos de extrema derecha.

---

<sup>7</sup> *Western Democracies and the New Extreme Right Challenge*. Eatwell y Muddle (eds.) Routledge. 2004.

<sup>8</sup> *White Britons 'will be minority' by 2066, says professor*. Rosa Silverman. The Telegraph. 02/05/2013.



Respecto a los partidos, el BNP surgió de la escisión del extinto Frente Nacional –que fue el partido más representativo de la extrema derecha desde la 2ª Guerra Mundial– y ha dominado la escena política con su retórica racista hasta que, bajo el liderazgo de Nick Griffin, cambió su lenguaje hacia un populismo más moderado. El partido se identifica con el nacionalismo británico y aboga por la regeneración cultural con una retórica contraria a la inmigración y al multiculturalismo, caracterizada por su oposición al islam. En la economía se opone a la globalización y en otros aspectos defiende una mayor dureza del sistema penal, desaprueba el matrimonio entre personas del mismo sexo y es contrario a la integración europea.

El Partido de la Independencia del Reino Unido (UKIP) se creó en 1993 en oposición al Tratado de la Unión Europea (Tratado de Maastricht) firmado el año anterior. Mientras que en 1997 apenas contaba con el 0,3% del voto, en las últimas elecciones al Parlamento Europeo obtuvo el 27,5% y en las últimas generales en el Reino Unido, el 12,7%. Su ideología es una mezcla de xenofobia, nacionalismo, euroescepticismo y populismo aunque más moderada que la del Partido Nacional Británico. Su oposición a los partidos políticos establecidos y a las instituciones hace que defienda la democracia directa y la participación activa del electorado en el proceso de toma de decisiones.

La Liga de Defensa Inglesa (EDL) se formó en 2009 en contra de las manifestaciones de protesta contra la guerra en Afganistán. En la actualidad su atención se centra en la amenaza del islamismo extremista y ha organizado movilizaciones en el país entre acusaciones de violencia, comportamiento antisocial y crímenes de odio<sup>9</sup>. Lo que diferencia a este movimiento de los otros dos partidos es el uso de los medios de comunicación sociales para promover su ideología populista y la carencia de una estructura o de afiliados formales. Por otro lado este movimiento está abierto a grupos como judíos, sijs, hindúes y colectivos LGTB –que no son bienvenidos en las otras organizaciones– debido a que se consideran víctimas del islamismo extremista, a que sus símbolos son odiados por este y para demostrar que la Liga no es fascista o de extrema derecha.

Todos estos grupos populistas comparten entre sí la construcción del “otro”, el diferente, el inmigrante... Su foco particular es el Islam como amenaza a la identidad cultural británica. El nacionalismo, la xenofobia y el racismo son fuertes en los tres casos<sup>10</sup> al tiempo que la nación y la identidad nacional, junto a la homogeneidad étnica y religiosa, son valores que deben ser protegidos –en el caso de UKIP la unidad cultural británica incluye a todas las razas, colores y religiones– junto a un estado del bienestar chauvinista (“nuestra gente primero”)<sup>11</sup>.

## Francia

En Francia las ideas, valores y tendencias de la extrema derecha tienen un arraigo histórico que puede remontarse al caso Dreyfus, al gobierno del mariscal Petain, a la guerra de Argelia o al Mayo del 68.

---

<sup>9</sup> *English Defence League: Inside the violent world of Britain's new far right*. Matthew Taylor. The Guardian. 28/05/2010.

<sup>10</sup> Lazaridis et al. op. cit., p. 254.

<sup>11</sup> *UKIP Manifesto Summary*. www.ukip.org

Pero en la actualidad las fuerzas de extrema derecha son heterogéneas y frecuentemente centradas en aspectos concretos que cobran relevancia en momentos específicos. Podemos no obstante establecer una cierta clasificación:

- Fuerzas políticas. El Frente Nacional francés es la organización política de extrema derecha con mayor número de activistas, simpatizantes y votantes.
- Grupos vinculados. Agrupaciones numerosas pero pequeñas, asociadas a las organizaciones políticas. Por ejemplo alrededor del sitio web “La voz del nacionalismo revolucionario” (Vox NR), vinculado al Frente Nacional.
- Grupos activistas violentos de naturaleza skinhead. Fundamentalmente reunidos en torno a bandas musicales. Por ejemplo, Juventudes Nacionalistas Revolucionarias o Tercera Vía.
- Movimiento Identitario. Como una red de organizaciones locales que defienden la identidad cultural. El mejor ejemplo sería el Bloque Identitario - Movimiento Social, surgido durante la década de 2000.
- Grupos conservadores unidos frente a cuestiones determinadas como el matrimonio entre personas del mismo sexo, la defensa de la familia, etc. Ejemplos serían Œuvre Française o el grupo conservador católico Civitas<sup>12</sup>.

El Frente Nacional de Marine Le Pen fue el primer partido de extrema derecha moderno de la Unión Europea en conseguir un triunfo electoral significativo a nivel nacional. El partido se ha situado en el centro de la derecha radical francesa desde los años 1980s y ejerce un fuerte liderazgo sobre los grupos extremistas de la República.

El Frente Nacional aprovecha políticamente el concepto de “otredad” y de diferencia, centrándose en la inmigración para alcanzar una línea política consensuada entre sus seguidores. Al mismo tiempo defiende ideas anticapitalistas y fuertemente nacionalistas junto a una serie de valores sociales conservadores.

La modernización del partido por Marine Le Pen ha traído a primer plano una cuestión que es característica de muchos partidos de extrema derecha europeos. Se trata de la consideración de que el inmigrante no es el origen de los problemas sino la víctima de una conspiración capitalista globalizadora. El problema real es el Islam y sus valores retrógrados que suponen una amenaza para los valores “liberales” que defiende esta extrema derecha modernizada.

En Francia, algunos grupos se han manifestado contra lo que se percibe como un exceso de visibilidad del Islam en el espacio público: mezquitas, velos, tiendas de comida *halal*, etc. También se han establecido “hogares sociales” donde se ofrece comida a personas sin techo guiada específicamente con cerdo, excluyendo así de hecho a los musulmanes. Ideológicamente se observa una asociación progresiva del Islam con otros problemas sociales y políticos como la inseguridad, la delincuencia y los conflictos culturales.

Por supuesto la “nación” constituye un valor central para el Frente Nacional pero sus enemigos han cambiado con el tiempo. Si en los sesenta eran los defensores de la independencia de las colonias y en los setenta eran los comunistas, en los años ochenta

---

<sup>12</sup> Lazaridis et al. op. cit., p. 61.



la amenaza era la inmigración. Como hemos visto, en la actualidad los inmigrantes son víctimas del enemigo real: los grandes negocios y la Unión Europea que amenaza con acabar con la soberanía nacional.

## Alemania

Desde un punto de vista histórico la extrema derecha se ha mantenido como un factor marginal en la política alemana desde la II Guerra Mundial. Aunque desde 1945 existieron gran número de movimientos y partidos políticos ultraderechistas, los recuerdos del pasado nazi y la legislación restrictiva hicieron que nunca tuvieran demasiada importancia.

Sin embargo, en la década de 2000 los partidos de extrema derecha comenzaron a cosechar éxitos electorales relevantes. Entre ellos, el más importante a nivel nacional ha sido el del Partido Nacionaldemócrata de Alemania en las elecciones federales de 2005. Durante esta época también han actuado grupos terroristas de extrema derecha como Clandestinidad Nacionalsocialista, responsable de numerosos asesinatos, ataques con explosivos y robos a bancos<sup>13</sup>.

La vuelta de tuerca se dio en 2013. En ese año se fundó el partido Alternativa para Alemania (AfD) e inmediatamente empezó a cosechar éxitos electorales a nivel europeo y regional. En las últimas elecciones regionales han llegado a convertirse en la segunda fuerza política, superando a la derecha tradicional conservadora de la CDU.

Alternativa por Alemania se creó como reacción a la reciente política de rescates financieros y a la crisis del euro. Con la llamada “crisis de los refugiados” añadió leña al fuego enarbolando también la bandera de la oposición a la amenaza de la inmigración<sup>14</sup>, evolucionando desde un partido euroescéptico a uno nacionalista, populista, xenófobo e islamófobo que recoge el testigo del grupo anti-inmigrante, Patriotas Europeos contra la Islamización de Occidente (PEGIDA). AfD ha defendido la prohibición de expresiones culturales, religiosas y sociales que no sólo afectarían a los musulmanes sino también a los judíos. Para este partido el Islam no es compatible con la Constitución alemana.

El hecho es que, en apenas tres años, AfD ha conseguido representación en la mitad de los parlamentos regionales de Alemania y las encuestas lo sitúan como la tercera fuerza política de la República Federal a un año de las próximas elecciones generales. Y esto ocurre en el país que constituye el núcleo central de la Unión Europea y de la moneda única.

## Austria

En Austria el mayor partido de extrema derecha en el escenario político es el Partido de la Libertad de Austria (FPÖ) y es el competidor directo de los dos grandes partidos establecidos, el Partido Socialdemócrata de Austria y el Partido Popular Austríaco. El FPÖ, pionero de la extrema derecha populista en Europa, gobernó en coalición con los populares tras las elecciones de 1999. En las últimas elecciones de 2013 obtuvo el 20,5 % de los votos y en la actualidad las encuestas le sitúan como la

---

<sup>13</sup> *How could German neo-Nazi killers have evaded police for 13 years?* Helen Pidd. The Guardian. 18/11/2011.

<sup>14</sup> *Los populistas xenófobos cambian el mapa político en Alemania.* Luis Doncel. El País. 10/03/2016.

fuerza política hegemónica a nivel federal. Norbert Hofer, candidato del FPÖ a la presidencia de Austria fue el candidato más votado en la primera vuelta, siendo derrotado en la segunda por estrecho margen. Sin embargo este último resultado fue anulado por el Tribunal Constitucional y la elección se repetirá el 4 de diciembre de 2016.

En los últimos años, otros grupos y organizaciones de extrema derecha han ganado relevancia política y visibilidad pública en Austria con estrategias centradas en problemas como la inmigración o la religión –versiones autóctonas de Patriotas Europeos contra la Islamización de Occidente (PEGIDA), el movimiento Identitario y otras iniciativas ciudadanas–. En conjunto, estos grupos se caracterizan por promover un discurso contra la inmigración, los musulmanes y el islam. En Austria, el FPÖ ha dominado el discurso populista de extrema derecha desde finales de los años 1980s y estas nuevas organizaciones no pretenden competir con el partido sino más bien complementar sus reivindicaciones.

El FPÖ, como muchos otros partidos en Europa, ha cambiado la dinámica de la confrontación política desde la separación derecha-izquierda a un antagonismo del ciudadano contra el “sistema” y los inmigrantes. La búsqueda del “otro diferente” sirve para crear una conciencia de propósito compartido y de pueblo unitario que permite crear la dicotomía “nosotros” contra “ellos” –inmigrantes, elites, instituciones, homosexuales, etc.–. La construcción y legitimación de la diferencia es fundamental para una ideología que sólo así puede consolidar una identidad colectiva basada en un conjunto de valores compartido. De este modo “nuestra” identidad se manifiesta al contemplar en el espejo a los que son diferentes.

Tanto el FPÖ como los otros grupos de extrema derecha austriacos han sido muy activos contra la construcción de mezquitas, oposición al velo en las mujeres que practican el islam o en iniciativas como “Austria primero” que ya fue empleada como eslogan en el referéndum contra la inmigración de 1993. La nacionalidad y las creencias cristianas sirven como puntos de referencia para la determinación de la identidad austriaca. De este modo, ser musulmán es una diferencia irreconciliable y una justificación para la exclusión simbólica.

## Bulgaria

Con la inclusión de Bulgaria entre los países en los que se ha producido el ascenso del populismo de extrema derecha queremos constatar que el fenómeno no es exclusivo de las democracias clásicas liberales occidentales, sino que incluye a todo el continente europeo incluyendo a los países que formaron parte del bloque comunista durante la Guerra Fría.

En estos la democracia era frágil en los años 1990s, pero el extremismo era en general, una opción marginal. Una vez consolidada la democracia se produjo un espacio que ofrecía alternativas en un sistema que rápidamente se ha caracterizado por la falta de confianza en la democracia tradicional y por la presencia de la corrupción entre los problemas que más preocupan a los ciudadanos.

En Bulgaria el fenómeno populista tuvo una entrada estruendosa en la escena política cuando en 2005, la Unión Nacional Ataque (Ataka) se alzó con más del 8% de

los votos al parlamento búlgaro. De hecho cuando su líder, el activista y presentador de televisión Volen Siderov, presentó el partido –cuyo nombre proviene del programa televisivo que presentaba– a las elecciones, ni siquiera lo había registrado como tal. Al año siguiente Siderov se presentaba a las elecciones presidenciales quedando en segundo lugar con el 21% de los sufragios en la primera vuelta y el 24% en la segunda.

La heterogeneidad de Ataka hace difícil situarlo en el espectro político pero algunos elementos como el extremismo, el nacionalismo, la xenofobia y el racismo son manifiestos. La ambigüedad programática es una consecuencia lógica de la intención del partido de situarse como una nueva facción política, un cambio desde una política ideológica a una basada en la simbología, la identidad y la cultura.

Ataka basa su estrategia política en tres pilares: primero, parar la islamización –“turcomanización” en este caso– del país; segundo, acabar con el crimen y la delincuencia de la comunidad gitana y tercero, conseguir la independencia económica de Bulgaria. Aunque sus resultados electorales han menguado recientemente como resultado de escisiones que han creado nuevos partidos en el espectro político populista, Ataka ha tenido un impacto definitivo en el país al introducir en la política de forma permanente un nuevo discurso cultural, identitario, radical y nacionalista.

Otra organización que ha adquirido relevancia recientemente es la Unión Nacional Búlgara-Nueva Democracia. Creada en 2001 y de carácter neonazi, antisemita, nacionalista y antisistema, tiene un marcado carácter violento y extremista con una fuerte presencia mediática y una periferia que se extiende a aficionados de clubes de fútbol, cabezas rapadas y movimientos xenófobos como los Guerreros de Tangra, Resistencia Nacional, etc.

Finalmente hay que señalar que Bulgaria, como otros países eslavos, tiene algunas particularidades. Por ejemplo, allí el nacionalismo toma muchas veces la forma de un “nacionalismo internacional” fuertemente vinculado a Rusia reforzado dentro de la comunidad y la cultura cristiana ortodoxa –uno de los lemas de Ataka es “solidaridad ortodoxa”– con importantes elementos paneslavistas. Por otro lado, la creación del “otro” se centra muchas veces en la minoría gitana y los turcos, que han sido un enemigo histórico tradicional, y recientemente contra los refugiados procedentes de las “crisis de refugiados” procedentes de Oriente Medio.

## Grecia

En Grecia podemos identificar tres actores principales en el panorama del populismo de extrema derecha: Amanecer Dorado, Concentración Popular Ortodoxa (LAOS) y Griegos Independientes (ANEL). A pesar de sus diferencias, todos tienen en común el “discurso de odio” dirigido contra “el otro”.

Elementos extremistas estaban presentes en la política griega desde los años cuarenta con la Organización  $\chi$  durante la ocupación nazi. A lo largo de los años sesenta del siglo pasado estos elementos extremistas fueron asimilados en los mecanismos del Estado mientras la Junta militar, con la amable complacencia estadounidense, los hacía partícipes de su proyecto político<sup>15</sup>. En 1960, Constantinos Plevris fundó la

---

<sup>15</sup> *Gladio: We Can Neither Confirm Nor Deny*. Steve Chambers. Zymurgy Publishing. 2016.



Organización 4º de Julio, uno de cuyos miembros sería después el líder de Amanecer Dorado.

Con la restauración de la democracia en el país algunas organizaciones y partidos de ultraderecha consiguieron una presencia menor. Entre ellos estuvo Alineación Nacional, que sería el único partido con representación parlamentaria hasta 2009. Este año supuso el mayor éxito electoral de Concentración Popular Ortodoxa (LAOS), el primer partido nacionalista de derechas en arrogarse la representación de “la voz del pueblo”. Sin embargo, la decisión de participar en la coalición de gobierno y su apoyo a las primeras medidas de rescate financiero supusieron su práctica desaparición en apenas cinco años.

El argumentario programático de LAOS tiene características comunes con sus análogos extremistas de derecha europeos –como su ideología antisistema, su “hipernacionalismo” y su propuesta de prohibición total de la inmigración desde países no europeos– y la particularidad de su acento en su identidad religiosa cristiana ortodoxa.

Los orígenes de la Asociación Popular Amanecer Dorado se remontan a finales de los años ochenta, cuando se creó la asociación y se publicó la revista *Amanecer Dorado*. En esta se mostraba un claro apoyo al nazismo y a la figura de Adolf Hitler y se componía con el símbolo de la esvástica nazi en la portada. En 1993 Amanecer Dorado se reconoció oficialmente como partido político aunque pasarían años sin que obtuviera un apoyo significativo del electorado.

Todo cambiaría cuando, a partir de 2010, comienzan los éxitos electorales a nivel local y en 2012, a nivel nacional. En las elecciones de 2015, pese a que un gran número de sus dirigentes estaban en prisión, se convirtió en el tercer partido de Grecia por número de votos.

Amanecer Dorado se caracteriza como partido neonazi, fascista, xenófobo y racista, asociado al discurso de odio y a incidentes delictivos y desórdenes. El partido identifica al Estado con la nación y a la ciudadanía con la etnicidad. Desde 2012 su campaña se centra en la crisis económica, las políticas de austeridad y una violenta retórica anti-inmigración<sup>16</sup>. En principio, ha denunciado el memorando y los acuerdos de ajuste económico de la Troika y se opone a la alteración del equilibrio demográfico por “el flujo masivo de millones de inmigrantes ilegales que provoca la disolución de la sociedad griega”. Eventualmente, Amanecer Dorado ha sido declarado organización criminal y sus líderes están siendo juzgados por graves delitos<sup>17</sup>.

Este partido de extrema derecha, de un modo nada sorprendente, manifiesta representar sólo “a los griegos” y pretende defenderlos contra “amenazas” externas a su identidad. El riesgo proviene, como es natural, del “otro” y de la “élite” pero como ocurre en muchos casos, debe fabricarse esa “otredad”<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Lazaridis et al. op. cit., p. 208.

<sup>17</sup> *Golden Dawn leaders' trial adjourned until next week*. Helena Smith. The Guardian. 07/05/2015.

<sup>18</sup> Concepto que define Octavio Paz, tomándolo de Machado. *Octavio Paz. El espejo roto*. Roland Forgues. Universidad de Murcia. 1992.

La construcción de la diferencia es un elemento clave en este proceso; los inmigrantes se convierten en cabeza de turco –y más en el caso griego– de los problemas socioeconómicos, y son considerados una amenaza a la cultura y la identidad. Recordemos que en el caso de Grecia los sentimientos antimusulmanes tienen vínculos con una historia en la que lo musulmán se identificaba con lo turco, el enemigo nacional histórico desde los tiempos del imperio otomano.

Aunque Amanecer Dorado es radical a la hora de pedir controles estrictos a la inmigración, LAOS y ANEL son algo más moderados: sólo quieren echar a los inmigrantes ilegales pero no a los legales, que pagan sus impuestos. Por otro lado, los activistas de Amanecer Dorado emprenden acciones sociales “sólo para griegos” como distribución de comida, donaciones de sangre, centros de empleo, educación, vigilancia de vecindarios, etc.

El otro partido a considerar es ANEL o Griegos Independientes. Creado en 2012 como una escisión del conservador Nueva Democracia a resultas de los rescates financieros, su ideología es una amalgama de propuestas neoliberales, nacionalistas, moderadamente anti-inmigratorias y se erige como el defensor del patriotismo y los valores de la Iglesia Ortodoxa Griega. El fundamento de su reciente atractivo político está en la terminación del Programa de Ajuste Económico para Grecia –al que consideran ilegal–, en combinación con elementos de nacionalismo y patriotismo, populismo, xenofobia y retórica antiliberalismo. Pese a todo, ANEL formó una alianza gubernamental con la Coalición de la Izquierda Radical (SYRIZA).

En resumen, en el caso griego se muestra un factor común de los grupos de extrema derecha europea: su ideología contraria a la Unión y a los rescates financieros, así como su retórica antisistema. Su postura es más cercana a una “Europa de las naciones” que a una “Europa de los pueblos” y la crisis económica de 2009 es un factor fundamental del ascenso populista.

## Dinamarca

Dinamarca, junto a los países escandinavos, es un modelo en Europa en términos de sociedad del bienestar e igualdad de género y por tanto uno de los sitios más improbables para esperar un ascenso de los partidos de extrema derecha. Sin embargo, el Partido Popular Danés (*Dansk Folkeparti*) creado en 1995, es el partido populista de derecha más exitoso y consolidado de Europa, y el segundo en porcentaje de votos en las últimas elecciones danesas (21,1% del total).

Su programa contrario a la inmigración, opuesto a la islamización, euroescéptico y populista se explica desde la perspectiva danesa de la “política del miedo”<sup>19</sup>. Concretamente el miedo ante la inmigración, el islam y al “otro”, que está vinculado al temor a perder su versión propia del Estado del bienestar y al peligro que representa el “otro” para la identidad nacional y la cohesión social.

Durante los años treinta, en Dinamarca y en los países escandinavos la socialdemocracia fue capaz de crear un sistema universal de servicios públicos que tenía como destinatario al “pueblo”, que era un concepto que incluía virtualmente a todos los

---

<sup>19</sup> *Politics of fear. What right wing populist discourses mean.* Ruth Wodak. SAGE Publications. 2015.

que vivían dentro de las fronteras nacionales. La igualdad social, la democracia y la igualdad de género fueron desde entonces elementos cruciales en los países nórdicos.

Pero en los últimos años se ha demostrado que existen problemas graves para acomodar la diversidad étnica, cultural y religiosa, así como para integrar a las minorías de inmigrantes en el modelo. El incremento de la movilidad y de la inmigración así como la pertenencia a la Unión Europea han activado conflictos y cuestiones en torno a la pertenencia y los derechos de los “otros” dentro del país y de su sociedad de bienestar.

En la actualidad Dinamarca está fuertemente polarizada en relación con los problemas del acceso a los servicios y de identidad nacional. Es el Partido Popular Danés el que se ha presentado como el protector de los derechos de los “nuestros” o aquellos daneses “que han pagado por los servicios públicos durante generaciones”. Por tanto, lo que caracteriza al populismo de extrema derecha danés es una ideología del bienestar chauvinista y nacionalista que implica un programa contrario a la inmigración.

### El factor común

Se pueden extraer una serie de factores comunes de los populismos europeos de extrema derecha pese a sus múltiples disonancias. Podemos señalar:

- El populismo de extrema derecha europeo está argumentalmente dirigido contra las elites, sin especificar nunca demasiado quienes son esas elites conspiradoras que causan nuestros males.
- El vínculo entre todos los grupos de extrema derecha se centra en el concepto de “nacionalismo”, en el sentido de nación étnica o cultural, de comunidad orgánica y de naturaleza excluyente.
- En este sentido existen grandes diferencias por países e incluso entre distintos grupos dentro del mismo país.

El racismo que caracteriza a todas estas tendencias debe examinarse no en términos biológicos, sino de teorización acerca de la diferencia y del “otro”. Las disimilitudes culturales se construyen como amenazas y se defiende la esencia y homogeneidad de la identidad y la cultura nacional.

Dada la diversidad de fuerzas populistas de extrema derecha europea que se caracterizan por la defensa del concepto de “pueblo”, resulta evidente que este no coincide con el concepto de nación-estado. Pero el factor identitario se resuelve con la construcción de grupos duales formados por “nosotros” y “ellos”. Estas estrategias son exitosas en el sentido de que, al tiempo que crean problemas sociales, ofrecen respuestas sencillas a los existentes.

Otros factores característicos de los partidos y grupos de extrema derecha europeos son:

- Defensa de políticas sociales redistributivas y de bienestar, pero dirigidas específicamente a los “nacionales”.



- Defensa de un nacionalismo basado, de modo indeterminado, en factores étnicos, sociales o culturales.
- Exigencia de mayor participación popular en el proceso político y demandas de enriquecimiento democrático y participativo. Estas pueden ser consideradas políticamente reclamaciones tácticas.
- En general, liderazgo carismático.

Como elementos que influyen en el surgimiento del populismo de extrema derecha podemos citar:

- La percepción de la corrupción en mundo político así como del fracaso de las elites para configurar un Estado funcional. En el caso de los países de la Europa del Este se añade además la sensación de que la transición al capitalismo ha sido injusta, en perjuicio de los pobres y beneficio de los criminales.
- La erosión de la confrontación clásica entre comunistas y anticomunistas o partidarios del cambio y gradualistas. El nacionalismo, el antieuropeísmo y la oposición a la inmigración se convierten en elementos de movilización política que, cada vez más, se basa en elementos simbólicos, identitarios y de integridad moral.
- Deterioro del papel de los partidos políticos y su función representativa. El desencanto que esto produce es fácilmente capitalizado por opciones populistas.
- La utilización y acceso a medios de comunicación de masas y tecnologías de la información por estos partidos. Esto conduce al mundo de la política de televisión, de desideologización de la retórica política, de vulgarización de la esfera de lo público y a la mayor importancia del carisma y la telegenia de las figuras políticas.

En general en Europa, podemos hacer una aproximación a los partidos de extrema derecha basada en su origen, ascenso y prevalencia. En este sentido pueden ser:

1. Históricos. Podemos remontar su origen a la era fascista anterior a la II Guerra Mundial.
2. Estructurales. En el sentido de que surgen del contexto socioeconómico.
3. Políticos. Originados en el descontento con el sistema vigente y resultado del “uso de los votos como método de protesta”.
4. Ideológico-culturales. Cuando su núcleo ideológico se basa fundamentalmente en la retórica xenófoba.

## Conclusión

Algunos autores han señalado que en Occidente la islamofobia y la estigmatización de inmigrantes y refugiados es una corriente que viene a sustituir al viejo anticomunismo<sup>20</sup>. La ideología “populista” cuestiona la legitimidad y la vigencia de los valores de las sociedades europeas y al final, no sólo desafía el proyecto europeo, sino que cuestiona una larga tradición de democracia liberal que pivota sobre la base de la “unidad en la diversidad”.

Debe señalarse que el derecho a la diferencia y la a igualdad de trato es una base fundamental de la convivencia pero que al tiempo, las “políticas del miedo” son un fenómeno extendido y universal que siempre han dependido de los contextos políticos e históricos particulares.

Quién es percibido como amigo o enemigo, o de los “nuestros” o de los “otros”, es una cuestión que se determina por los políticos, las instituciones, las autoridades, la sociedad, el sistema legal y los medios de comunicación y puede tratarse de algo que esté institucionalizado. Por ejemplo, en numerosos sitios, la reciente crisis de refugiados sirios se ha transformado por la extrema derecha de ser un problema humanitario a convertirse en una amenaza –simplemente por el procedimiento de tratar a los refugiados como a “inmigrantes ilegales”, como a islamistas radicales o terroristas que suponen una amenaza a la seguridad nacional y además reciben beneficios sociales<sup>21</sup>–.

En el ámbito de los grupos radicales de extrema derecha se plantea que el problema de la otredad o de la creación del “otro”, junto al discurso de odio, **puede llevar a la violencia directa** contra los inmigrantes. Pero para que una ideología racista tenga éxito debe situarse en el centro del discurso social y debe ser una actitud compartida. Si un grupo extremista minoritario defiende posiciones racistas o un discurso de odio, puede ser marginalizado con relativa facilidad por la sociedad civil, pero si estas ideas provienen de dirigentes de partidos moderados o mayoritarios se desafía el propio núcleo del sistema democrático.

Cuando la ideología populista, euroescéptica, antisistema o islamofóbica permea el conjunto del arco político de los partidos principales de Europa, cuando estos se hacen eco de las reivindicaciones en defensa de los principios occidentales frente a la llamada “amenaza islámica”, nos encontramos ante un problema mayor; uno que no proviene del populismo radical de extrema derecha en sí mismo, sino del contagio de esa ideología a los partidos convencionales.

Para la seguridad de todos es necesaria la monitorización del extremismo de extrema derecha, especialmente en cuanto implique racismo o discursos de odio. Debe controlarse especialmente la actividad ambigua que, sin ser ilegal, puede crear un clima de miedo y desconfianza en el que la violencia puede hacerse más probable.

La crisis económica, la movilidad global y la inmigración, así como la integración europea han puesto nuevos problemas en la agenda política que han creado nuevos espacios para explotar por los extremismos de todas las ideologías. Es necesario

---

<sup>20</sup> *Los minarettes de la discordia*. Haenni y Lathion (Eds). Icaria. 2011.

<sup>21</sup> Lazaridis et al. op. cit., p. 186.

replantearse versiones más inclusivas de la democracia, la ciudadanía, de los conceptos de bienestar y de pertenencia o si no...

...asumir que, setenta años después de la II Guerra Mundial que tuvo las consecuencias que todos conocemos, las ideologías extremistas y radicales pueden seguir siendo atractivas para los ciudadanos.

El discurso contra el inmigrante, el judío, el musulmán o el “diferente” ha sido una enfermedad histórica de Europa, pero tras los crímenes de la última gran guerra parecíamos estar inmunizados. Los últimos resultados electorales de los partidos populistas de extrema derecha han supuesto una llamada de alarma, porque nos recuerdan que el continente del que surgió la Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano es el mismo que el continente en el que se originó el fascismo y se produjo el Holocausto.





## Lecturas adicionales

*The Rise of the Far Right in Europe: Populist Shifts and 'Othering'.* Lazaridis, Campani, Benveniste (Eds.). Palgrave Macmillan. 2016.

*The Extreme Right in Europe.* Paul Hainsworth. Routledge. 2008.

*The Populist Explosion. How the Great Recession transformed American and European Politics.* John B. Judis. Columbia Global Reports. 2016.



Todas las imágenes y contenido multimedia contenidos en este boletín son de libre uso. Preferentemente obtenidos del contenido Wiki Commons y, cuando no se indique lo contrario, sujetos a licencia en los términos.



O bien,



Boletín de actualidad internacional por Centro de Análisis y Prospectiva se encuentra bajo una Licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Unported](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/).

Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/> o envíe una carta a Creative Commons, 171 Second Street, Suite 300, San Francisco, California 94105, USA.

<http://es.creativecommons.org/licencia/>



**Reconocimiento (Attribution):** En cualquier explotación de la obra autorizada por la licencia hará falta reconocer la autoría.



**No Comercial (Non commercial):** La explotación de la obra queda limitada a usos no comerciales.



**Compartir Igual (Share alike):** La explotación autorizada incluye la creación de obras derivadas siempre que mantengan la misma licencia al ser divulgadas.